

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 173

гр. София, 06.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в закрито заседание на 06.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **11348** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на С. С. Д. от [населено място], срещу ЕР на НЕЛК № 0826 от зас. № 192/14.11.2022г., с което се потвърждава ЕР на ТЕЛК № 1973 от 18.08.2022г. и се приема б.л. № Е2022 1336927 като неправомерно издаден.

С разпореждане на съда от 16.12.2022г. жалбата е оставена без движение като е предоставен срок на жалбоподателя да представи доказателства за подаване на жалбата в срок до 02.12.2022г. вкл. В молба от 05.01.2023г. жалбоподателят уточнява, че е намерил съобщението си в пощенската кутия на 19.11.2022г. и от тази дата срокът за оспорване е изтекъл на 05.12.2022г., когато е подал жалбата.

Съдът намира, че жалбата е просрочена. Видно от известие за доставяне на л. 12, административният орган е съобщил решението по пощата с писмо с известие за доставяне /обратна разписка/, който е допустим правен способ по см. на чл. 18а от АПК. Адресът на получателя на писмото е идентичен с адреса на жалбоподателя по административната преписка, на който са осъществявани всички съобщавания до този момент. Това е актуалната адресна регистрация, видно от справка за постоянен и настоящ адрес на жалбоподателя. Пратката е получена от лице от адреса на 18.11.2022 г. Получаването е редовно оформено по правилата за извършване на пощенските услуги по чл. 36, ал. 1 и 2 от Закона за пощенските услуги и приетите по негова делегация Общи правила за условията за доставяне на пощенските пратки и пощенските колети, приети с Решение № 581/27.05.2010 г. на КРС, обн. ДВ, бр. 45/15.06.2010 г. Нормата на чл. 5, ал. 2 от Общите правила позволява връчването да се осъществи на пълнолетно дееспособно лице, различно от адресата. Подобно е и правилото на чл. 46, ал. 2 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК. Законът не държи сметка за наличието на роднинска връзка между получателя и адресата на съобщението. Връчването би било нередовно, ако лицето е недееспособно или непълнолетно. В случая такива данни не се твърдят и не се установяват от материалите по делото.

Напротив, П. е била получател и на предходното съобщение до жалбоподателката от 23.09.2022г., с което последната е уведомена, че е образувано административно производство по жалбата ѝ пред НЕЛК. Законът не държи сметка за датата на узнаване на съобщението, а за датата на неговото връчване. Удостоверяването на връчването на съобщението има характер на официален документ по арг. от чл. 44, ал. 1 във вр. с чл. 179, ал. 1 от ГПК и чл. 144 от АПК, като оборването му не може да се осъществи посредством изявления на адресата. В този смисъл ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 8415 ОТ 05.06.2019 Г. ПО АДМ. Д. № 5456/2019 Г., VI ОТД. НА ВАС.

Съгласно чл. 149, ал.1 от АПК административните актове могат да се оспорят в 14-дневен срок от съобщаването. Същото е указано и в оспореното решение. В случая този срок е изтекъл на 02.12.2022г. (петък – работен ден). Жалбата е подадена три дни по-късно – на 05.12.2022г. и в нея не се съдържат оплаквания за нищожност на процесното решение. Предвид горното същата се явява просрочена.

Като взе предвид горното и на основание чл. 159 т.5 АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на С. С. Д. от [населено място], срещу ЕР на НЕЛК № 0826 от зас. № 192/14.11.2022г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№ 11348 по описа за 2022г. на Административен съд София-град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд, подадена чрез Административен съд София-град в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: