

# Протокол

гр. София, 14.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в**  
публично заседание на 14.04.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **1977** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. К. М. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на [община] – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на С. К. М. срещу писмо с рег. № 9502-2/1/ от 22.01.2026 г. на кмета на [община].

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган, ведно с приложенията към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 05.03.2026 г. от процесуалния представител на

жалбоподателя, в която обосновава правния си интерес.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 05.03.2026 г. от ответника, с която представя допълнително писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 30.03.2026 г. от ответника, в която се изразява становище по жалбата, като се представят и писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 31.03.2026 г. от ответника, в която се изразява възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение и се изразяват доводи за това.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Поддържам и молбата за уточняване на правния интерес. Да се приемат представените с административната преписка писмени доказателства, както и допълнително представените такива. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства, както и допълнително представените такива с молбите от 05.03.2026 г. и от 30.03.2026 г.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на [община], тъй като при постановяване на решението не са представили на доверителя ми пълномощно за делегиране на правомощията. Представено е единствено с административната преписка. Към момента на постановяване на решението той не е бил запознат с факта, че на някой друг са представени правомощия на задължения законов субект. Претендирам разноски, за което представям списък на разноските.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

