

Протокол

№

гр. София, 07.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 07.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разглежда дело номер **7434**
по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното
повторно повикване в 10.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. А., редовно призован, чрез. адвокат Б., не се явява, не се
представява.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ
ПРИ МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ, ГР. Х., редовно призован, не се явява, не се представява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ – Т. Ю., редовно уведомен, явява се.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача Т. Ю., 39 г., българин, български гражданин,
неосъждан, без дела и родство със страните по делото и техните представители.

СЪДЪТ напомни наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК. Преводачът обеща
да даде точен и верен превод.

Поради неявяване на жалбоподателят в днешно съдебно заседание, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО за възнаграждение на преводача за явяване.

ИЗДАДЕ СЕ 1 БР. РКО за възнаграждение на преводача в размер на 20,00 евро, платими от
бюджета на съда.

СЪДЪТ, като съобрази редовната процедура по призоваване

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ДОКЛАДВА

Делото е образувано по жалба, вх. № 21289/18.06.2026 г. вр. вх. № 18368/28.05.2026 г. на АССГ,

подадена от М. А. А., гражданин на С., против решение № 163X/14.05.2026 г., издадено от интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет, с което, на основание чл. 76б, ал. 1, т. 2 ЗУБ последваща молба на оспорващия не е допусната до производство за предоставяне на международна закрила.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 01.07.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателят, а именно адвокат Б., с която заявява, че поради служебна ангажираност е възпрепятстван да се яви в днешно съдебно заседание. С молбата адвокат Б. заявява, че поддържа жалбата, моли да бъде даден ход на делото, както и същото да бъде обявено за решаване.

ДОКЛАДВА постъпила писмена защита на 03.07.2026 г. от ответника чрез упълномощен юрисконсулт Р.. Към писмената защита е приложена Справка относно САР към 25.06.2026 г. С писмената защита ответникът е заявил да бъде даден ход на делото, ако не са налице процесуални пречки за това, и изразява становище по същество за неоснователност на жалбата като същата да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА молба от жалбоподателя, чрез адвокат Б. постъпила на 01.07.2026 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмена защита от ответника, чрез юрисконсулт Р. с приложена Справка за САР към 25.06.2026 г.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: