

Протокол

№

гр. София, 07.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 07.02.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Теодора Милева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **12638** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.19 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ П. Г. Г. – редовно призован, явява се лично.

Съдът докладва молбата на П. Г. Г. от 06.02. с която прави искане за отвод.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТИК КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА НАПРАВЛЕНИЕ
ТРАНСПОРТ И Т. МОБИЛНОСТ – редовно призован, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА постъпила на 06.02.2025 г. молба становище от процесуалния
представител на ответника, с която заявява, че поддържа подадения отговор на КЖ,
няма нови доказателства и излага доводите си по същество на спора. Прави искане за
разноски и прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Мария Малинова

П. Г. Г. – Моля да не се дава ход на делото. Завел съм искане за отвод на вашия съдебен
състава, поради мотивите, че не е спазен установения ред в чл.9 от ЗСВ. Само 9 съдии
от АССГ са участвали в това разпределение.

Прокурорът- Искането за отвод е неоснователно.

СЪДЪТ като изслуша становището на страните намира, че искането за отвод е
неоснователно. Делото е разпределено изцяло в съответствията с Правилата за
разпределение на делата в Административен съд София-град и заповедите на
ръководството, с което изцяло са спазени разпоредбите на ЗСВ, поради което
искането за отвод следва да се остави без уважение и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение направеното искане за отвод.

П. Г. Г.- Не съм съгласен с Вашето становище, защото не може съдът с вътрешни

правила на АССГ да се отменя ЗСВ, това противоречи на закона.
Прокурорът- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 4923/11.11.2024 г. по НАХД № 11301/2024 г. по описа на СРС, 110 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива. Претендират се разноси.

ДОКЛАДВА допълнителната КЖ от 10.12.2024 година на Г. срещу решение № 4923/11.11.2024 г. по НАХД № 11301/2024 г. по описа на СРС, 110 състав, с изложени съображения.

ДОКЛАДВА постъпил на 23.12.2024 г. отговор на КЖ, в който не се правят искания. Претендират се разноси.

ДОКЛАДВА постъпило на 06.02.2025 г. уведомление от П. Г., че ще се ползва от правни съветници.

П. Г. – Поддържам изцяло моята жалба. Също така съм посочил, че Ви уведомявам, тук има прокурор от Градска прокуратура по чл.205, ал.1 НПК за извършени престъпления от длъжностни лица от СО. Вътре има постановление, Вие го видяхте, преписката не е пълна. Отидох в общината и направих официално искане до кмета да ми се предостави преписката по НП, което в продължение на един месец ме разкарваха и не ми даваха постановлението, казаха че преписката не е при тях, един месец ме размотаваха, ставаха скандали. Длъжностно лице слезна при полиция и ми даде НП, което съм приложил в оригинал, това ми е връчено в СО от длъжностно лице В.. Оспорвам изцяло казаното в отговора на кмета.

Прокурорът - Нямам доказателствени искания.

П. Г.- Има съдебна практика и има международен акт, който трябва да се спазва от съда, който е над Националното законодателство. На други дела в СРС и СГС ми допускат съветниците по чл.47, да стои до мен човек и да ме съветва на ухо. Всички документи които сме приложили са описани. Най-вече сега получих прокурорско постановление, където има документ, че не ме бил намерил, има ми личния телефона, има прокурорска проверка по друго дело по отношение на общинска полиция. Има ми телефона да ми връчи постановление на СГП и да ми даде документа. На 23.01. отидох на Р. и го получих, това е документ с невярно съдържание.

Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

П. Г.- Или да се върне делото на друг състав, на този състав, на който съм искал отвод протоколите са непълни. Получавам съобщения на какво основание дали обжалвам, или не, искам отвод на съда, считам, че има лично отношение към мен. Сезирал съм Прокуратурата за фалшив печат на Общинска полиция. Имам много сигнали срещу

висши длъжности лица, полицаи и това се прави умишлено да бъде икономически репресиран. Искам съда или да отмени НП, или да го върне в СРС. Прокуратурата да започне проверка на всички доказателства представени от СО, считам че има извършени престъпления. Моля да ми се издаде копие от протокола.

ПРОКУРОРЪТ- КЖ е неоснователна, решението на СРС е правилно и моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.21 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: