

Протокол

№

гр. София, 25.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав, в публично заседание на 25.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **5798** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16:41 часа се явиха:

Жалбоподател А. А. А. чрез адв. М. Н. Н., редовно призван, се явява лично и адв Н. – определен от Националното бюро за правна помощ за процесуален представител.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. Н. за процесуален представител на жалбоподателя съгласно депозираното уведомително писмо от № 5526/2024 от 09.08.2024 година и предоставената правна помощ.

Ответник ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ (ДАБ) ПРИ Министерски съвет, редовно призван, се представлява от юрисконсулт Х., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

Явява се преводачът от арабски език на български език и обратно Д. Т..

Жалбоподателят чрез преводача Т.: Разбирам превода и не възразявам този преводач да ми превежда.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу решение № 6305 от 27.05.2024г. на Председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ при МС), с което е постановен отказ за предоставянето на статут на бежанец и хуманитарен статут.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ПРИЕМА административната преписка, която е приложена към делото.

Адв. Н.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Запознат съм с административната преписка.

Юрисконсулт Х.: Оспорвам жалбата. Представям актуални справки относно Република Турция и Сирийска арабска република. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА депозирани от ответната страна актуални справки относно Република Турция и Сирийска арабска република.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н.: Моля да отмените като неправилно и незаконосъобразно оспорваното решение като неправилно и незаконосъобразно. Считам за неправилни изводите на административния орган, че Турция се явява трета страна за моя доверител, защото за да се приеме една държава за такава трябва да са налице редица законовоустановени условия, които спрямо него липсват. Такива са право на достъп до страната и гаранциите, че няма да бъде върнат в страната си на произход С.. Моля да имате предвид, че практиката в турската държава, анализирана от редици доклади на международни организации сочат, че Турция извършва насилствени депортации на сирийци. Моля за заверен препис от протокола.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ ЗАВЕРЕН ПРЕПИС от протокола, който да се връчи на процесуалния представител за отчета пред Националното бюро за правна помощ.

Жалбоподателят А.: Избягах от война и стигнах до спокойна държава и искам тук да остана.

Юрисконсулт Х.: Моля да оставите без уважение подадената жалба и потвърдите решението на председателя на ДАБ. Установено е по категоричен начин, че жалбоподателят не имал никакво намерение да поиска международна закрила от

Република България и е видно от доказателствата, че той е бил заловен на територията на Република С. и като такъв е върнат в България и заради искането му да осуети ЗППАМ той е подал молба за международна закрила. Същият е напуснал С. през 2017 г., декември месец и е бил в Турция до 2023 г., като същият е работил там различни работи. В хода на административното производство са установени много факти и обстоятелства, но съобразно регламента за миграцията, който се прилага от Дирекция „Управление на миграцията“ на Турция, на всички бежанци им е предоставена временна закрила на територията на Република Турция. Моля да оставите без уважение жалбата и потвърдите процесното решение, тъй като не са налице предпоставките по чл. 8 от ЗУБ.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Определя възнаграждение на Д. Т. за извършения превод в размер на 80 (осемдесет) лева, за което се издаде РКО и се връчи на преводача.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: