

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18**  
**състав**, в закрито заседание на 21.01.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

като разгледа дело номер **118** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Производството е образувано по жалба на Т. Н. М., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [улица], вх. Б, ет. 1, ап. 14, чрез адвокат М. Ч., с адрес по чл. 51 от ГПК: [населено място], [улица], ет. 7 срещу Ревизионен акт /РА/ № Р-22220520007720-091-001 от 13.08.2021 г., издаден от Е. М. С. на длъжност Началник сектор „Ревизии“, ТД на НАП [населено място], орган възложил ревизията и Р. Т. З. на длъжност главен инспектор по приходите, ТД на НАП [населено място] – ръководител на ревизията, в частта изменена и потвърдена с Решение № 1684/29.10.2021 г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите, с което е изменен установеният с РА резултат за данък по чл. 48, ал. 1 от ЗДДФЛ за 2014 г. от размер на 18 690.77 лв., като е определен в размер на 14 190.77 лв., ведно със съответните лихви и е потвърден установеният с РА резултат за данък по чл. 48, ал. 1 от ЗДДФЛ за 2015 г., в размер на 3522 лева ,ведно със съответните лихви в размер на 1 889,38 лева.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването. От административната преписка се установява, че Решение № 1684/29.10.2021 г. е връчено на жалбоподателя на 02.11.2021 г. по електронен път /л.20/, а жалбата е депозирана чрез административния орган до съда с

вх. № 53-04-913 от 04.11.2021 г. в предвидения в чл. 156 от ДОПК 14-дневен преклузивен срок.

С жалбата са релевирани доводи, че издаденият РА, потвърден и изменен с Решение № 1684/29.10.2021 г. е незаконосъобразен, неправилен, постановен при съществено нарушение на разпоредбите на ЗДДФЛ и ДОПК. Подробни съображения в тази насока, излага в депозираната жалба.

След преценка на обстоятелствата, касаещи редовността на жалбата, визириани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

### О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 23.03.2022г. от 15 ч.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните, както следва:

1. Т. Н. М., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [улица], вх. Б, ет. 1, ап. 14, чрез адвокат М. Ч., с адрес по чл. 51 от ГПК: [населено място], [улица], ет. 7 – оспорващ;
2. Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите, [населено място] – ответник по жалбата.

ДАВА възможност на жалбоподателя да се запознае с представените от ответника по жалбата писмени доказателства към административната преписка.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да обори фактическите констатации в ревизионния акт, които се смятат за верни до доказване на противното.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че негова е доказателствената тежест да установи характера и естеството на извършваната от него дейност и източници на доходи през ревизионния период; както и да установи дали деклариранияте и/или получените приходи, доходи, източници на финансиране на стопанската дейност съответстват на имущественото и финансовото му състояние за ревизионния период.

УКАЗВА на ответника да посочи с нарочна писмена молба размера на съответните лихви върху определеното задължение за данък по чл.48 ал.1 от ЗДДФЛ за 2014г. в

изменената част от РА.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи предпоставките за извършване на ревизията по особения ред на чл.122, ал. 1 от ДОПК, като следва да установи, че събраните доказателства подкрепят наличието на основанията по чл. 122, ал. 1 от същия кодекс.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: