

Протокол

№

гр. София, 05.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в публично заседание на 05.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **5304** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,39 ч. се явиха:

Страните по делото редовно призовани се представляват, както следва:

ИЩЕЦЪТ - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДФ „Земеделие“ - редовно призован, представлява се от юрк. А. с пълномощно по делото.

За СГП – прокурор К..

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ

юрк. А. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не констатира основания за недаване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Исковата молба /ИМ/.

ДОКЛАДВА, че по доказателствено искане в същата е допусната и изготвена СИЕ.

ДОКЛАДВА преписката.

ДОКЛАДВА допълнителна молба - становище от ищеца от 17,08,12г., в която е уточнен размера на вредите.

юрк. А. - Оспорвам ИМ. ДФ „Земеделие“ не е извършил прихващания, за което сме представили доказателства и пред СРС. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Да се изслуша вещото лице. Моля, да приемете допълнително представените писмените доказателства към становище от 17,08,2012г. с приложени заявления за регистрация за 2008-09-2010г. Не поддържам искането за прилагане на административно дело № 6886/2010г. по описа на АССГ, 37 състав, има

копие от решението, невлязло в сила с депозирана касационна жалба.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат писмените доказателства. Да се изслуша вещото лице.

Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствени искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Р. С. К. 40г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представил съм заключение в срок, което поддържам. Ясно съм посочил дали сумата е прихваната или не.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 250 лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. А. – Моля, да отхвърлите ИМ като неоснователна и недоказана. Моля, при постановяване на решението си да имате предвид представените доказателства по делото и изслушаната СТЕ. Моля, да ми бъде дадена възможност за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – ИМ е неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7 - дневен срок от днес да представят писмени защиты.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,45 .

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

