

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10093

гр. София, 23.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в закрито заседание на 23.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

като разгледа дело номер **7565** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Производството по делото е образувано по искова молба на "ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ" ЕАД, ЕИК в ТРРЮЛНЦ[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място] [улица], ет. 5, представлявано от Изпълнителния директор Р. М. С., срещу КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, код по БУЛСТАТ:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], р- н О., [улица], представлявана от И. И. в качеството му на председател, с цена на иска 7 094 375,42 лв.(седем милиона деветдесет и четири хиляди триста седемдесет и пет лева и 42 стотинки), от които 5 327 054,54 лв. (пет милиона триста двадесет и седем хиляди и петдесет и четири лева и 54 стотинки) главница и 1 767 320,88 лв. (един милион седемстотин шестдесет и седем хиляди триста и двадесет лева и 88 стотинки) законни лихви.Предявено е искане до съда на основание чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ,да осъди КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ да и заплати обезщетение за имуществени вреди в размер на 7 094 375,42 лв.както следва:

- на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ, във вр. с чл.203 и сл. АПК, сумата от 4 128 451,64 лв. (четири милиона петстотин шестдесет и една хиляди деветстотин и шестдесет лева и 58 стотинки), представляваща обезщетение за претърпени вреди от незаконосъобразен административен акт, а именно - Решение № Ц - 5/20.02.2015 г. на ДКЕВР, отменено с влязлото в сила решение № 13785 от 12.11.2018 г. по адм. дело № 12851/2017 г. на ВАС - Четвърто отделение;

-законна лихва за забава от 1 574 545,58 лева (един милион петстотин седемдесет и четири хиляди петстотин четиридесет и пет лева и 58 стотинки) върху горепосочената

главница за забава от 12.11.2018 г. до датата на подаване на настоящата искова молба;

-на основание чл.1, ал.1 ЗДОВ, във вр. с чл.203 и сл. АПК, сумата от 1 198 602,90 лв. (един милион сто деветдесет и осем хиляди шестстотин и два лева и 90 стотинки), представляваща обезщетение за претърпени вреди от незаконосъобразен административен акт, а именно — Решение № Ц — 14/03.04.2019 г. на КЕВР, прогласено за нищожно с влязлото в сила решение № 492 от 14.01.2021 г. по адм. дело №13432/2019г. на ВАС - Трето отделение;

-законна лихва за забава от 192 775,30 лева (сто деветдесет и две хиляди седемстотин седемдесет и пет лева и 30 стотинки) върху горепосочената главница за забава от 14.01.2021 г. до датата на подаване на настоящата искова молба;

-законната лихва за забава върху главниците за периода от датата на подаване на исковата молба до датата на окончателно изплащане на дължимите суми;

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК е постъпил отговор от ответника - Комисията за енергийно и водно регулиране, в който е обективизирано искане за конституиране при условията на чл. 219 ГПК на подпомагащи страни – „Национална електрическа компания“ ЕАД (Н. ЕАД), „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД (Е. ЕАД) и Фонд „Сигурност на Електроенергийната Система (ФСЕС). В искането на ответника - Комисия за енергийно и водно регулиране е посочено че „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД и „Национална електрическа компания“ ЕАД са били адресати и са пряко обвързани от т. 7 от Решение № Ц-010 / 30.03.2011г. и съответно от Решение №Ц-5 от 20.02.2015г. на ДКЕВР, съответно Решение №Ц-14 от 03.04.2019г. на ДКЕВР, и са били конституирани като заинтересовани страни по адм.д. № 2596/2015 г. по описа на АССГ и адм. д. № 12851/2017 г. по описа на ВАС и съответно са обвързани от постановените съдебни решения, както и Фонд „Сигурност на Електроенергийната Система“, които също е бил страна в посоченото по горе административно дело.

Ищеца е изразил становище по искането, като е посочил че същото е неоснователно.

Настоящият състав счита, че искането е процесуално допустимо, но неоснователно поради следното.

В разпоредбата на чл.219, ал.1 от ГПК е предвидена правна възможност за ответника по предявен иск да поиска в срока за отговор на исковата молба привличане на трето лице-помагач в процеса. Привличането и конституирането на трето лице- помагач е допустимо, когато за това лице съществува интерес от постановяване на решение в полза на привляклата го страна, респ. когато привличащата главна страна има право да предяви обратен иск срещу третото лице или да го обвърже с мотивите към решението за целите на бъдещ съдебен процес. Интересът от привличане и участие на трето лице- помагач е абсолютна процесуална предпоставка за основателност на искането по чл.219, ал.1 от ГПК и обосноваването на този интерес е в тежест на страната, която иска привличането. Привличането е конституиране на трето лице като подпомагаща страна не по негов почин, а по воля на една от главните страни и то независимо от неговата воля. Безспорно за допустимостта на привличането трябва да

е налице правен интерес. В случая за ответника по делото не е налице правен интерес от привличането на трети лица т.к. няма искове срещу посочените по горе ЮЛ,във връзка с което искането по реда на чл. 219, ал. 1 ГПК,следва да бъде оставено без уважение.

Така мотивиран, на основание чл. 220 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на Комисия за енергийно и водно регулиране за конституиране при условията на чл. 219 ГПК на подпомагащи страни в производството – "Национална електрическа компания“ ЕАД (Н. ЕАД),“ЕВН България Електроснабдяване“ЕАД (Е. ЕАД) и Фонд „Сигурност на Електроенергийната Система (ФСЕС), като неоснователно.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщението до страните с частна жалба пред Върховния административен съд .

Препис да се изпрати на страните.

съдия: