

Протокол

№

гр. София, 18.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 18.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7367** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Глория - Н“ ООД – редовно уведомен, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП С. – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП - редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Д.-К. – редовно призована, не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.01.23 г. молба от процесуален представител на ответника, с която моли да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

Адв. В. – Държим на експертизата. Представям нова молба, с която твърдим, че РА, ревизионния доклад и заповедите за възлагане на ревизия са нищожни, защото автора, посочен под съответните документи е подписал същите с квалифициран електронен подпис, който няма съдържанието и реквизитите по приложението от Регламент № 910/2014 на ЕП. Твърдим, че липсата на електронен подпис се изразява в липсата на ЕГН, на валидно валидиране от страна на автора, което възпрепятства уникалността

по отношение на автора на електронното изявление. Твърдим, че електронния подпис не съдържа времеви печат, няма дата и час, а същите са генерирани чрез локалната платформа на НАП, а не от самия електронен подпис. Считаю, че авторството на крайния акт е от съществено значение.

Моля да допуснете съдебно-компютърна експертиза със задачи, посочени в молба, която представям. Нямам други доказателствени искания.

Прокурорът – Да се даде възможност на ответника да изрази становище по направените възражения.

СЪДЪТ по направените доказателствени искания в днешното съдебно заседание счита, че следва да се предостави възможност на вещото лице да представи заключението. Молбата на жалбоподателя, депозирана в днешното съдебно заседание, с което са направени оспорвания на квалифицирания електронни подписи на органите по приходите и молбата с искане за допускане на съдебно-компютърна експертиза следва да се изпрати на ответника за становище в 7-дневен срок от получаване на молбата, след което да се докладва за произнасяне по искането за допускане на експертиза и задачите им. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Дава възможност на вещото лице да изготви допуснатата ССЧЕ.

Да се изпрати представената от процесуалния представител на жалбоподателя днес молба за становище на ответника в 7-дневен срок от получаването им.

Съдът счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.03.23 г. от 10.10 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Да се уведоми вещото лице С. Д.-К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: