Протокол
№

гр. София, 16.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 16.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова
ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров
Людмила Коева

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Ивайло Занев, като разгледа дело номер **9965** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,02 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ ИЗТОЧНА, редовно призован, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото от първата инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ М. П. Д., редовно призована, се представлява от адв. П. с пълномощно по делото от днес.

За СГП, редовно призована, се явява прокурор З. .

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.
ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

АДВ. С. – Поддържам касационната жалба. Оспорвам отговора. Нямам доказателствени искания.

АДВ. П. – Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Моля да отмените решението на Софийски районен съд по соченото гражданско дело като неправилно и незаконосъобразно и постановите ново решение. Считаме, че издаденият акт от Общинска служба е правилен. Претендирам сторените разноски по списъка от днес.

АДВ. П.– Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана. Представям писмени бележки с препис за другата страна. Становището ни е за безотговорно поведение на Общинската служба, същите не се произнасят нито с акт на отказ, нито с положителен акт на възстановяване, въпреки че доверителката ми винаги е активирала своите претенции към общината, а общината с незаконосъобразни актове настанява чужди лица. Очевидно се касае за корупционна практика.
ПРОКУРОРЪТ – Решението на Районен съд е неправилно и незаконосъобразно. Постановеният съдебен акт е в противоречие със смисъла и съдържанието на чл.14, ал. 3 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи. Съдебното решение по този текст има правоопределящ и правосъздаващ ефект по отношение на реституционното право, замества отказът на административния орган. Предлагам да отмените решението на Районен съд и постановите ново, с което отхвърлите като неоснователна жалбата на госпожа Д..

АДВ. С. – Възразявам като неоснователни по доводите на ответната страна. Правя възражение за прекомерност на претендираните от нея разноски, делото е без конкретен материален интерес, без правна и фактическа сложност, отделно процесуален представител на жалбоподателя е изготвил отговор на касационна жалба и се е явил само на едно съд.з. Моля да намалите претендирания хонорар до минимум.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11. 10 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: