

Протокол

№

гр. София, 18.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 18.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6815** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 11.26 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – П. Т. Б. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКАТА НАРОДНА БАНКА С УПРАВИТЕЛ Д. Р. - редовно призован, представлява се от адв. К., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

По делото се явява и назначеното от съда вещо лице Д. А. С..

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

Производството е образувано по молба от П. Т. Б. срещу Българската народна банка. Претендира се обезщетение в размер на 8627.97 лева, представляваща обезщетение в размер на законната лихва за забавяне изплащане на гарантираните вземания, за периода от 30.06.2014 г., до 04.12.2014 г., върху максималния размер на гарантираните вземания от 196 000.00 лева - определено като ищеца за представляващи преки вреди, вследствие неправомерно бездействие на Българската народна банка, по отношение изпълнението ѝ на задължения, произтичащи от приложимо директен ефект право на Европейския съюз в областта на изплащане на гарантирани депозити.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА представените към исковата молба, писмени доказателства.

ДОКЛАДВА, също така, постъпили писмени доказателства от [фирма] в несъстоятелност с изх. № 2186/22.09.2020 г., постъпили в съда на 25.09.2020 г.

ДОКЛАДВА постъпилия по делото отговор, на писмената молба, от Българската

народна банка, постъпил в съда на 12.08.2020 г., с приложения към отговора на исковата молба, писмени доказателства.

ДОКЛАДВА, също така изготвено по делото заключение по изготвена съдебно-счетоводна експертиза.

АДВ. К. – Оспорвам исковата молба. Да се приемат писмените доказателства. Да се приеме заключението на вещото лице.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора представените писмени доказателства към исковата молба. ПРИЕМА представените писмени доказателства към отговора на исковата молба, както и допълнително постъпилите писмени доказателства от [фирма] в несъстоятелност.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице.

Д. А. С., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи.

Съдът пристъпва към изслушване на заключението на вещото лице.

ВЛ- Поддържам заключението си.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА изготвеното заключение по извършената експертиза.

Изявлението на адвокат К. е, че няма въпроси по отношение изготвянето на експертизата, като прави искане да бъде прието изготвеното заключение.

АДВ. К. – Нямам други доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изслушаното в днешното съдебно заседание заключение по изготвената съдебно-счетоводна експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 300 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да отхвърлите иска и да присъдите на доверителя ми разноски, за които представям списък с приложения доказателства. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Счита, че искът е недоказан от към конкретни вреди и причинно-следствена връзка.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните в едномесечен срок, от днешното съдебно заседание, за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: