

Протокол

№

гр. София, 30.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **11352** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Д. С. - редовно призован, явява се лично, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР на ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ на НОИ - С. град - редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на С. Д. С. срещу Решение № 2153-21-273/2024 на директор на Териториално поделение на НОИ - С. град. Няма направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган с придружително писмо с опис, постъпило в АССГ на 19.11.2024 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Б.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме представената административна преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с Определението, с което е насрочил делото, е изискал от СРС да представи препис от жалбата, по която е образувано гражданското дело във връзка с развода на жалбоподателя. Същото е изискано за установяване на датата, на която е подадена молбата, не е постъпило до момента, но доколкото в системата за случайно разпределение да делата се съдържа информация за това обстоятелство, Съдът намира, че са налице общо известни факти за обстоятелствата, които иска да изясни и не е необходимо да се отлага делото за събиране на това доказателство.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ и юрисконсулт Б.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства, приложени към жалбата и административната преписка по делото.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Обжалвам този акт, защото не ми дават пенсия, тъй като жена ми има доходи, които са достатъчни за двамата. Откъде накъде жена ми ще ме издържа. Как така една жена ще издържа един мъж. Ами аз ходя на зъболекар, ходя с втора употреба дрехи за да ви измъкна от калта, в която сте затънали. Вие нямате икономика. Аз съм изобретателят, който ще изведе икономиката. Имам петдесет изобретения за ток, а всеки ден по телевизията и вестниците се говори как да се оправи положението. Поддържам жалбата и всичко изложено в нея.

Юрисконсулт Б.: Моля да отхвърлите жалбата, като изцяло неоснователна. Не е налице никакво годно правно основание, което да аргументира възраженията на жалбоподателя. Моля да постановите Решение, с което да потвърдите като законосъобразен оспорения акт - Решението на Директора на ТП на НОИ С. – град. Считам, че спорът е правен и в самото оспорвано Решение сме изложили подробни аргументи, които го обосновават и сочат приложимата Нормативна уредба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:12 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: