

Протокол

№

гр. София, 23.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16
състав**, в публично заседание на 23.10.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **3306** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Л. Й. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от Национален осигурителен институт /НОИ/ от 04.10.2013 г. – със справка за трудови злополуки за посочени периоди.

Адв. П. – Запозната съм с писмото, относимо и допустимо е, и моля да се приеме. Поддържам искането ответника да представи работните планове на доверителя ми. Моля да се приемат представените доказателства в предходното съдебно заседание, с изключение на становищата и актовете, съставени от жалбоподателя, същите считам за неотнормими към предмета на спора.

Юрк. И. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Представям работните планове на жалбоподателя, ведно с отчетите, за всички 12 месеца, като уточнявам, че за месец септември лицето е подало втори план за месец август, утвърден не от директора на дирекция В., а от неговия заместник.

Адв. П. - Моля представените доказателства днес да бъдат приобщиени, относими и допустими са. Те са в контекста на твърдението ни и според мен напълно го потвърждават, че лицето многократно е изпълнило месечните си планове и ги е отчело и по тази причина няма да искам срок за запознаване с тези доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени в предходно съдебно заседание от ответника. Относимостта им към спора ще бъде преценена в хода по същество.

ПРИЕМА днес представените месечни планове и отчети към тях на служителя Т. Л. Й. за 2012 г.

ПРИЕМА представеното писмо от НОИ с изх. № 11-69-22-1/ 02.10.2013 г.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, предвид изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. – Моля, от името на доверителя ми и от мое име, да постановите решение, с което да отмените като незаконосъобразна оспорената заповед, с която на основание чл. 107, ал. 2 от ЗДСл е прекратено служебното правоотношение на доверителя ми, като считаме същата за незаконосъобразна по следните съображения: считам, че по безспорен, категоричен, несъмнен начин се установи, че поставената оценка 5 на неприемливо изпълнение на служебните задължения е без обосновка, така както се изисква в Наредбата за условията и реда за оценяване изпълнението на служителите в държавната администрация. Считаме, че при поставяне на тази оценка са допуснати груби нарушения на административните правила и е нарушена действащата в изпълнителната агенция „Главна инспекция по труда” Процедура за оценяване изпълнението на служителите. Считаме, че не се доказва по безспорен, категоричен начин, че не са изпълнени плановете, поставени за 2012 г. и посочени във формуляра за оценка за изпълнение на длъжността. Напротив, както от днес представените писмени доказателства, така и от представени от нас с жалбата доказателства се установи, че доверителят ми многократно е преизпълнил плана, зададен му за тази година. А освен това от представените индивидуални месечни планове и тяхното одобрение се вижда, че процедурата е напълно нарушена при поставяне на количествените показатели към този държавен служител. От формуляра на междинната среща, така и на годишната оценка се вижда, че оценяващият ръководител е поставил и изписал само едни бланкетни фрази, които нямат никакво съдържание, а и напълно се опровергават от представени доказателства. При последващото възражение от моя доверител се достига, до бих казала цинични оценки в постановяването на неговата дейност, като такава спомогнала за увеличаване на трудовите злоупотреки, като предходната година същите били по-малко, а в следствие намесата на доверителя ми в дейността, в която той извършвал своята дейност, те се

били увеличили. Това напълно се опровергава, както от официално обявените в сайта на НОИ данни, така и от представеното удостоверение. Вие ще видите, че в раздел „Образование” трудовите злоупотреки са намалели, а не са се увеличили. Това го вмятам, защото считам, че дейността на един инспектор в дирекция „Инспекция по труда” по никакъв начин не може да влияе на трудовите злоупотреки в никой сектор, най-малко в областта на образованието. Моля да имате предвид всички наши аргументи, изложени в исковата молба и днес изложените такива и след като прецените поставените думи във формуляра, че те са само бланкетни и напълно не отговарят на обективната действителност, да постановите решение, с което да признаете заповедта за незаконосъобразна и да ни присъдите разноси, за което представям списък, с две пълномощни, представени днес и в предходното съдебно заседание.

Юрк. И. - Моля да приемете оспорената заповед за законосъобразна и да отхвърлите жалбата като неоснователна, по съображения, изложени в писмени бележки, които представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: