

Протокол

№

гр. София, 17.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 17.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **12359** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11,06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Х. Ф. – редовно призован, не се явява, представлява се от определения от САК адв. И., назначен за особен представител с определение от 03.01.2025 г.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен за осъществяване на превод от арабски език, се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете актуалната позиция на ВКБООН. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Представям справка от 14.01.2025 г. Моля да премете административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други

доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представените такива.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Да се уважи жалбата по съображения, изложени в самата жалба. Считам, че административният акт следва да бъде отменен върху няколко обстоятелства.

На първо място, касае се за лице, което е представител на кюрдското малцинство в С., което е заявило страх от преследване от страна на сирийската опозиция, която към онзи момент е контролирала части от района, в който живее, заради негово предполагаемо участие в терористична групировка П.. Същевременно в административният акт този въпрос е игнориран до голяма степен, тъй като административният орган е преценил, че чужденецът може да се премести да живее на друго място и че не цялата територия на С. се контролира от въоръжени групировки на опозицията. Считано от 29.11.2024 г. именно тази опозиция в С., която по същността си е въоръжена терористична групировка поема контрола над цялата територия на С., т.е. към настоящия момент не е налице възможност за вътрешно разселване. Обръщам внимание, че тук не се касае за демократично избрано правителство. Считам, че този факт е такъв по чл. 142, ал. 2 от АПК – ново обстоятелство, което не е разгледано, което следва да бъде взето предвид. Моля да имате предвид, че основен източник на информация за страна на произход, в който се дава заключение какви следва да бъдат предприеманите от държавите членки на ООН политики по отношение на закрилата, се съдържат именно в позициите на Върховния комисариат за бежанците на ООН. Това е основен източник на информация за страната на произход и във вътрешното ни право по аргумент по чл. 3, ал. 2 от ЗУБ, те следва да бъдат взети предвид. В актуалната позиция, приета от съда изрично е посочено, че ВКБООН призовава държавите да преустановят масовите откази, на които сме свидетели в България на сирийски граждани, тъй като ситуацията в С. в никакъв начин не може да се определи като стабилна. Позициите на ДАБ изнасят никакви факти, но в тях липсват заключения, от които да се направи действителен извод дали нивото на сигурността в една страна се е подобрило. Във всички случаи са налице нови факти и обстоятелства, които считам, че следва да бъдат разгледани в едно ново производство, при евентуално връщане на преписката и по тази причина, моля да върнете делото за ново разглеждане. Моля да ми бъде издаден препис от протокола.

ЮРК. Г.: Моля да оставите в сила решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно, по мотиви посочени в същото. Справката, изготвена от „Международна дейност“, която днес представих в съдебно заседание е от възможно

най-актуална дата и е изготвена в съответствие с методологията на Агенцията на ЕС за убежището, като в нея не се съдържа мнение, оценка или анализ, а се представят фактите такива, каквито са и се позовават на повече от един източник, които са проверени. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана. Неоснователно се иска отмяна на решението, предмет на обжалване. В конкретния случай жалбоподателят се позовава и се представя не съвсем актуална справка на ВКБООН от 16.12.2024 г., а всъщност има и по-нов бюлетин, такъв от 02.01.2025 г., а същият е анализиран и в справката, представена в днешното съдебно заседание на ДАБ от 14.01.2025 г. В този смисъл дори и да е имало едно разколебаване в положението на С. към края на ноември 2024 г., във връзка със свалянето на режима на Б. А., в крайна сметка към настоящия момент не може да се прецени обстановката в С. като попадаща в чл. 9 от ЗУБ. Категорично не е налице от събраните доказателства и новата информация относно държавата С. безогледно насилие, отделност по различни случаи и цялостната оценка е динамична, на къде ще поеме развитие държавата С. в бъдеще, не е ясно. В крайна сметка, съдът е длъжен към настоящия момент да съобрази обстановката и да изведе своите изводи. В този смисъл считам, че решението е правилно и не са налице предпоставки за отмяната му.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за явяването му в днешното съдебно заседание в размер на 40 (четиридесет) лева, което ДА СЕ ИЗПЛАТИ от бюджета на Административен съд София-град. ИЗДАДЕ се разходен касов ордер и се ВРЪЧИ на преводача Д. Т..

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адв. И. препис от протокола от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: