

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 13.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 13.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **4726** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано на основание изпратен от Национална агенция за приходите постъпил там протест от прокурор в Софийска градска прокуратура срещу Решение №000030-3626/17.04.2015 г. на Държавна комисия по хазарта. В протеста се изложени доводи, че оспореното решение е нищожно, тъй като е издадено при липса на компетентност, в явно и тежко противоречие с изискванията на материалния закон. Поддържа, че ДКХ не е разполагала с компетентност да утвърждава ставката на дължимата държавна такса и елементите, които следва да се вземат предвид за да се определи нейната основа, които са формулирани в представените от „ЕВРОБЕТ“ ООД Правила за организиране и провеждане на моментна лотарийна игра, които са утвърдени с оспореното решение. В тази връзка поддържа, че таксата е определена в чл.30, ал.1, предл.1 от Закон за хазарта (ЗХ) и ДКХ няма правомощия да я променя или коригира, в това число и да се утвърждават правила за начисляване на такса въз основа на комисионна в полза на организатора на хазартни игри. Поддържа и, че утвърдените правила противоречат на разпоредбите на чл.48, ал.1 ЗХ и чл.59 ЗХ, съгласно които размерите и видовете печалби при тези игри стават известни не предварително (както е в правилата), а след разкриване на печелившата комбинация върху самите предварително закупени от участниците билети и талони. Утвърдените правила са в нарушение и с разпоредбата на чл.59, ал.2, изр.2 от ЗХ. Поддържа, че тези пороци водят до нищожност на атакувания акт, като подава протеста в защита на особено важен държавен/обществен интерес, тъй като се касае за административен акт на регулаторен орган в областта на хазарта, който е предизвикал негативни последици, довели до неотчитане и несъбрани държавни вземания в особено големи размери. От ответника е изискана и е представена административната преписка по издаване на оспорения акт.

Съдебният състав намира, че оспорването е редовно от формална страна, предявено е от надлежна страна, против акт, подлежащ на оспорване без ограничение във времето съобразно наведените доводи за неговата нищожност. Но видно от процесното решение, същото съдържа три отделни точки, а в протеста не е посочено дали се оспорва в неговата цялост или само по т.П по т.П, с която са утвърдени представените от „ЕВРОБЕТ“ ООД, [населено място] за организация за моментна лотарийна игра „ЛОТАРИЯ БЪЛГАРИЯ“, по отношение на които са изложени доводи в протеста. Предвид това съдът счита, че производството по делото следва да бъде оставено без движение, като на протестиращия прокурор от СГП се укаже да отстрани тази неточност.

Протестиращият прокурор следва да бъде уведомен за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че производството по делото ще бъде прекратено на основание чл.158, ал.3 от АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.158, ал.1, вр. чл.150, ал.1, т.5 АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. д. №4726/2023 г. по описа на АССГ.

УКАЗВА на протестиращия прокурор от СГП в 7-дневен срок от уведомяването да уточни писмено дали оспорва Решение №000030-3626/17.04.2015 г. на Държавна комисия по хазарта с доводи за нищожност в цялост или само в частта му по т.П от същото, съобразно наведените в протеста доводи.

УКАЗВА на протестиращия прокурор от СГП, че при неизпълнение на това указание в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 от АПК.

На основание чл.138, ал.3 АПК на оспорващия да се изпрати препис от настоящото разпореждане.

СЪДИЯ: