

# Протокол

№

гр. София, 06.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 06.03.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **6273** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „РИКО СТИЛ“ ООД, упр. Х. М. Й. – редовно уведомен, представлява се от адв. И., редовно преупълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – И. В. Й. - ПОЛ. ИНСПЕКТОР В ОТДЕЛ ПП - СДВР – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от „Рико Стил“ ООД, ЕИК[ЕИК], с адрес: [населено място], [улица], срещу Заповед № 24-4332-002545/13.05.2024 г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2, б. „а“ от ЗДвП, издадена от И.

В. Й., пол.инспектор в Отдел ПП – СДВР. Към жалбата допълнително са представени доказателства.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

Адв. И. – Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства към административната преписка. Във връзка с обжалваните ЗППАМ и АУАС, представям НП № 24-433-026175 от 01.11.2024 г., което е връчено на моя доверител. Същото е издадено с оглед оспорената заповед, в която органът счита, че няма извършено нарушение. НП е издадено ноември месец след образуване на настоящото дело.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства към административната преписка. Не възразявам да бъде прието днес представеното НП от ответната страна.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представеното днес в съдебно заседание НП № 24-433-026175 от 01.11.2024 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. И. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считаю, че ЗППАМ е неправилна и незаконосъобразна, моля да отмените същата. Считаю, че не са били налице основанията за издаване на заповедта, тъй като не е било налице техническа неизправност по смисъла на чл. 10 от ППЗДвП, като с това се е съгласил и

административно наказвания орган, тъй като в следствие, същият в НП, не е наложил наказание, а е прекратил в тази си част производството. Ако административният орган е преценил всички факти и обстоятелства, които са били изложени, още при съставяне на акта и в следствие, преди да издаде тази заповед, сам е щял да се убеди в това, че автомобилът е с фабрично тонирани затъмнени стъкла, отговарящи на изискванията на Европейските директиви. Не е следвало автомобилът да бъде спиран от движение. Претендирам разноси, представям списък. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Представям писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: