

Протокол

№

гр. София, 25.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9497** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ОКОЛНА СРЕДА (ИАОС), чрез Р. К.– Б.– изпълнителен директор – редовно призован, не се явява и се представлява от юрисконсулт К. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководителя на УО на програма „Околна среда“ към МОСВ – редовно призован, не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, явява се прокурор Яни КОСТОВ.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Решение №141/25.07.2025 г. на ръководителя на УО на програма „Околна среда“ за определяне на финансова корекция по пропорционалния метод от стойността на разходите, признати от УО на ОПОС за допустимостта за финансиране по ПОС 2021-2027 г., представляващи средства от Европейските фондове при споделено управление, а именно от разходите по Договор №4640/18.10.2024 г. с изпълнител „СОФИЛКО“ ООД за ОП 2, на стойност 490 000 лв без ДДС, и Договор №4641/18.10.2024 г. с изпълнител „ЛАБКОНСУЛТ“ ЕООД за ОП 5, на стойност 512 400 лв. без ДДС.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА молба от юрисконсулт С. Т., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 21.11.2025г., в която заявява, че няма да сочи нови доказателства и няма доказателствени искания, излага съображения по същество на спора и претендира юрисконсултско възнаграждение в размер на 200лв., прави възражение за прекомерност на разноските на ответната страна, прилага пълномощно.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Поддържам жалбата. Не възражявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Поддържам жалбата и изложените в нея съображения. Моля да отмените обжалваното решение за налагане на финансова корекция. Считаю, че мотивите в него не са съобразени с предмета на обществената поръчка.

ПРОКУРОР К. Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: