

РЕШЕНИЕ

№ 1556

гр. София, 09.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 09.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **3806** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба от „УЛПИЯ ТУРС“ ООД, ЕИК[ЕИК]. със седалище и адрес на управление [населено място], [жк], [жилищен адрес]00, чрез процесуален представител адв. С. Б. от САК, със съдебен адрес [населено място], [улица] Х. Стамболски № 3, ет. 3, срещу Заповед № Т-РД-27-100/04.04.2022 г. на министъра на туризма, с която е отказано да бъде предоставена безвъзмездна финансова помощ на жалбоподателя по заявление с вх. № ВГ-176789478-2021-06-2557 по схема ВГ-176789478-2021-06, обявена за изпълнение на държавна помощ SA.100885 (2021/N) от 17.01.2022 г., на основание чл. 112, ал. 1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г.

В жалбата се поддържа, че оспорената заповед е незаконосъобразна, поради неспазване на изискванията за форма, допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, нарушение на материалния закон и несъответствие с целта на закона. Изложени са съображения за неправилност на извода на административния орган, че дружеството е недопустим кандидат по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 1 от ПМС № 405/25.11.2021 г. и т.б „Допустими кандидати“ от Указанията за кандидатстване. Органът не бил изпълнил задължението си да извърши справка по отношение декларираните от дружеството данни за реализиран оборот, както и да изиска от него допълнителна информация и доказателства. Твърди се, че министърът на туризма е следвало да изиска счетоводни документи от дружеството, с оглед установяване на

реализирания оборот.

В съдебно заседание дружеството е представлявано от адв. Б., който поддържа жалбата и моли за отмяна на оспорената заповед. Поддържа, че се установява безспорно, че за 2019 г. и за 2020 г. дружеството е декларирано в НСИ основна дейност като туроператор, включително се установява, че нетните обороти от продажби за посочените години са в размер на 1 190 000 лв. за 2019 г. и 63 000 лв. за 2020 г. Твърди, че са налице всички изискуеми предпоставки за получаване на финансовата помощ по процесната мярка. Претендира присъждане на разноски, за които е представен списък.

Ответникът – Министър на туризма, в съдебно заседание не е представляван. В депозирано писмено становище излага съображения за неоснователност на жалбата. Претендира присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение, като прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, претендирано от жалбоподателя.

Софийска градска прокуратура не изпраща представител и не е заявила становище по основателността на жалбата.

Настоящият съдебен състав, като съобрази изложеното в жалбата, становището на ответника и прецени събраните в хода на адм. производство доказателства, и след като извърши задължителната проверка по чл. 168 АПК намира за установено следното:

Между страните не е спорно, че „УЛПИЯ ТУРС“ ООД, ЕИК[ЕИК] е подало заявление с вх. № ВГ-176789478-2021-06-2557 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по схема ВГ-176789478-2021-06, обявена за изпълнение на държавна помощ SA.100885 (2021/N) от 17.01.2022 г., във връзка с чл. 1, ал. 5, т. 9, б. „в“ и ал. 7 от ЗДБРБ.

Със Заповед № Т-РД-27-100/04.04.2022 г. на министъра на туризма е отказано отпускането на поисканата безвъзмездна финансова помощ, като е посочено, че след извършена проверка на подаденото заявление било установено, че кандидатът не отговарял на предварително обявения Критерий за оценка за административното съответствие на заявленията, отразен в т.б „Допустими кандидати“ от Указанията за кандидатстване, подт. 6.1 и Критерий IV.1, група IV, IV-ти ЕТАП от Критериите за оценка на административното съответствие – „Електронно заявление“ от Оценителен лист (Приложение № 1 към Указанията за кандидатстване), да е предприятие от туристическия сектор, което осъществява дейност (основна и/или допълнителна) в един от допустимите по схемата кодове. Било установено след справка от НСИ, че през 2020 г. кандидатът няма нетни приходи от продажби по код 15100 от приходната част на отчета за приходите и разходите, респ. кандидатът не е осъществявал дейност, в един от допустимите по схемата кодове по К. -2008, поради което не попадал в кръга на допустимите кандидати, съгласно изискването на чл. 6, ал. 1, т. 1 от ПМС № 405/2021 г. Прието е, че жалбоподателят не отговаря на предварително обявените критерии за административно съответствие на заявленията, поради което заявлението му е отхвърлено и е отказано предоставянето на безвъзмездна финансова помощ.

Жалбата е процесуално допустима и подлежи на разглеждане по същество. Същата е подадена от активно легитимиран субект – адресат на акта, който е неблагоприятен за него. Оспорването е направено в законния срок, за което по делото и липсва спор. Оспорената заповед е индивидуален административен акт – волеизявление на овластен административен орган, пораждащо конкретни неблагоприятни последици

за адресата – отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, поради което са налице кумулативно изискуемите предпоставки за нейното оспорване пред съда.

Разгледана по същество, жалбата е основателна, по следните съображения:

Между страните няма спор, а и самият административен орган потвърждава, че с подадено заявление на дружеството е поискано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по схема BG-176789478-2021-06, обявена в изпълнение на държавна помощ SA.100885(2021/N) от 17.01.2022г., във връзка с чл. 1, ал. 5, т. 9, буква „в“ и ал. 7 от ЗДБРБ за 2021г.

Мярката представлява схема за държавна помощ под формата на преки безвъзмездни средства съгласно т. 3.1 от Временната рамка за мерки за държавна помощ в подкрепа на икономиката в условията на сегашния епидемичен взрив от COVID-19 С (2020) 1863, приета на 19 март 2020 г., и нейните изменения С (2020) 2215 от 3 април 2020 г., С (2020) 3156 от 8 май 2020 г., С (2020) 4509 от 29 юни 2020 г., С (2020) 7127 от 13 октомври 2020 г., С (2021) 564 от 28 януари 2021 г. и С (2021) 8442 от 18 ноември 2021 г. и е със срок на действие до 30 юни 2022 г. Средствата се изплащат след получаването на положително решение от Европейската комисия за съвместимостта на помощта с вътрешния пазар въз основа на чл. 107, параграф 3, буква "б" от Договора за функционирането на Европейския съюз – чл. 2 от ПМС. Средствата в общ размер до 30 000 000 лв. се разпределят на пропорционален принцип спрямо броя на одобрените заявления за подпомагане и реализирания оборот по допустимите К.-2008 през 2019 г. без данък върху добавената стойност (ДДС), но не повече от 20 на сто от реализирания оборот през 2019 г. без ДДС, като индивидуален максимален размер за допустимите кандидати в туристическия сектор и не повече от размера на загубата, която е разликата на стойността на реализирания оборот през 2019 г. без ДДС минус сумарната стойност на реализирания оборот през 2020 г. без ДДС и всички получени държавни помощи през 2020 и 2021 г. – чл. 3 от Постановлението. Съгласно чл. 4 от ПМС № 405, Администратор на държавната помощ съгласно чл. 9 от Закона за държавните помощи е министърът на туризма.

Субектите на помощта са дефинирани в чл. 5 и чл. 6 от постановлението – чрез изброяване на съответните положителни и отрицателни предпоставки за предоставяне на помощта. Недопустими кандидати по мярката са: 1. предприятия, които имат задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс към държавата или общината преди 1 януари 2020 г., установени с влязъл в сила акт на компетентен орган, и задълженията им не са разсрочени, отсрочени или обезпечени; 2. предприятие, което извършва дейност в селскостопанския сектор, секторите на рибарството и аквакултурите; 3. предприятие, което е в производство по несъстоятелност и ликвидация, както и е обявено в несъстоятелност; 4. предприятие, което не е изпълнило решение на Европейската комисия за възстановяване на неправомерна и несъвместима държавна помощ или неправилно използвана държавна помощ и помощта не е възстановена изцяло.

Със заповед № Т – РД – 16 - 29 от 28.01.2022г. на министъра на туризма са утвърдени указания за кандидатстване и правила за предоставяне на безвъзмездни средства по схемата. Същите са публикувани в електронната система за управление на национални инвестиции. Представени са и по делото - л.98 и сл. от делото.

В критериите за оценка за административното съответствие на заявленията е преповторено и изискването по чл. 6, ал. 2, т. 1-4 от ПМС. За проверката по критерия

посочен в т.1 критерии в указанието е посочено изрично (стр. 15 от указанията), че по отношение на ред „Реализиран оборот за 2019 г.“ кандидатът следва да декларира данни на предприятието за реализиран оборот през 2019 г. без ДДС от дейност по допустимите кодове по схемата, като в графа „Потвърждавам декларираната информация“ посочи размер в лева на този оборот. В случай че предприятието попада в повече от един от допустимите кодове се вписва сумарния оборот, получен от тях.

Със заповед № Т – РД – 16 - 36 от 03.02.2022г. на министъра на туризма –стр.34 и сл. от делото е определен състава на оценителната комисия, на чиито членове с право на глас е възложена оценката на административното съответствие и допустимостта на заявленията по схема BG-176789478-2021-06.

От представеното към преписката проектно предложение, се установява, че дружеството е подало формуляр за кандидатстване до Министерството на туризма на РБ, с оглед предоставяне на безвъзмездни средства за подпомагане на туристическия сектор за компенсиране на загуби, възникнали пряко и/или косвено от ограниченията в дейността на предприятията поради въведените противоепидемични мерки.

Представен е оценителен лист (л. 57 и сл.), изготвен от Л. П., в който в т. IV.1 е посочено, че предприятието не отговаря на критерия по чл. 6, ал .1, т. 1 от ПМС № 405/25.11.2021 г. – предприятието – кандидат, упражнява ли основна/допълнителна дейност в един от посочените кодове.

Въз основа на представена справка от НСИ органът е установил, че през 2020 г. кандидатът няма нетни приходи от продажби по код 15100 от приходната част на отчета за приходите и разходите, респ. не е осъществявал дейност по един от допустимите по схемата кодове по К. – 2008.

В резултат на проведената процедура е издадена обжалваната Заповед № Т-РД-27-100/04.04.2022 г., издадена от Министъра на туризма на Република България, с която е отхвърлено заявление на дружеството с вх. № BG-176789478-2021-06-2557, подадено в С. и е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по схема BG-176789478-2021-06 за предоставяне на държавна помощ под формата на преки безвъзмездни средства на лица, извършващи туроператорска и туристическа агентска дейност.

С оглед посочените правни норми, в тази процедура Министъра на туризма има качеството на изрично посочен администратор на държавна помощ, компетентен да проведе процедура по предоставяне на процесната безвъзмездна държавна помощ, респективно да откаже предоставяне на същата.

Предвид изложеното, съдът приема, че обжалваната в настоящото производство заповед е издадена от компетентен административен орган – Министъра на туризма. Същата е в предвидената писмена форма, но е издадена в противоречие с материалния закон.

По делото са представени справка за предприятието за 2019 г. (л.165) както и отчет за приходите и разходите за 2019 г. (л.167). Видно от приложената справка дружеството извършва икономическа дейност с код по К.-2008 79.12 – туроператорска дейност, а от отчета се установяват приходи с код 15100 в размер на 1 195 хил. лв. В раздел VI. Нетни приходи от продажби по икономически дейности (код по реда 15100, кол. 1) е видно, че дружеството е реализирало приходи в размер на 1 195 хил. лв. от дейност „Туристическа агентска и операторска дейности; други дейности, свързани с пътувания и резервации, с код по К.-2008 79.

За 2020 г. са представени също справка за предприятието – л. 170 и отчет за

приходите и разходите (л.172). От представените документи е видно, че и за 2020 г. дружеството извършва туроператорска дейност с код по К.-2008 79.12. От отчета за приходите е видно, че дружеството е декларирало приходи в размер на 63 хил.лв. с код по К.-2008 79 – Туристическа агентска и операторска дейност; други дейности, свързани с пътувания и резервации.

Предвид установеното изводът на административния орган се явява необоснован, тъй като не кореспондира с действителното фактическо положение. Разпоредбата на чл. 1 от ПМС № 405 гласи, че на предприятията от туристическия сектор, упражняващи дейност в един от следните кодове на ниво детайлност клас по Класификацията на икономическите дейности (К.-2008) на Националния статистически институт: за "Хотелиерство": 55.10, 55.20, 55.30, 55.90; за "Ресторантьорство": 56.10, 56.21, 56.29, 56.30; за "Туристическа агентска и операторска дейност; други дейности, свързани с пътувания и резервации": 79.11, 79.12, 79.90; за "Организиране на конгреси и търговски изложения": 82.30; за "Други дейности по хуманно здравеопазване": 86.90; за "Спортни и други дейности, свързани с развлечения и отдих": 93.19, 93.21, 93.29; за "Поддържане на добро физическо състояние": 96.04, се предоставят безвъзмездни средства в общ размер до 30 000 000 лв. за компенсиране на загуби, възникнали пряко и/или косвено от ограниченията в дейността на предприятията поради въведените противоепидемични мерки. След като от представените доказателства безспорно се установява, че извършваната от дружеството дейност попада в обхвата на чл. 1 от ПМС № 405, то изводът, че същото не отговаря на изискванията на чл. 6, ал. 1, т. 1 – да е предприятие от туристическия сектор, което осъществява дейност (основна и/или допълнителна) в един от допустимите кодове по чл. 1, се явява необоснован и в противоречие с приложимите материалноправни норми.

При тези констатации, съдът намира, че постановеният отказ противоречи и на нормите на материалния закон и неговите цели, при положение, че се установява извършване на дейност по посочен в чл. 1 код по К. – 2008.

По изложените съображения, издаденият административен акт е незаконосъобразен, поради което подадената срещу него жалба е ОСНОВАТЕЛНА и следва да бъде уважена, респективно актът да бъде отменен. При положение, че произнасянето по заявлението е от компетентността на ответния орган, следва преписката да бъде върната за ново произнасяне, при съблюдаване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона.

При този изхода от спора, с оглед своевременното искане на жалбоподателя следва да се присъдят разноски в негова полза в размер на 480 лв., които следва да бъдат платени от Министерството на туризма.

Водим от горното , съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на „УЛПИЯ ТУРС“ ООД, ЕИК[ЕИК]. със седалище и адрес на управление [населено място], [жк], [жилищен адрес]00, чрез процесуален представител адв. С. Б. от САК, Заповед № Т-РД-27-100/04.04.2022 г. на министъра на туризма, с която е отказано да бъде предоставена безвъзмездна финансова помощ на жалбоподателя по заявление с вх. № ВГ-176789478-2021-06-2557 по схема ВГ-176789478-2021-06, обявена за изпълнение на държавна помощ SA.100885 (2021/N) от 17.01.2022 г., на основание чл. 112, ал. 1 от Закона за държавния бюджет

на Република България за 2021 г.

ВРЪЩА преписката на Министъра на туризма за ново произнасяне по заявление вх. № ВГ-176789478-2021-06-2557, при спазване на дадените задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона.

ОСЪЖДА Министерството на туризма на Република България да заплати на „УЛПИЯ ТУРС“ ООД, ЕИК[ЕИК] сума в размер на 480 лв. разноси по делото.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва, с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България, в 14 -дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: