

Протокол

№

гр. София, 15.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в публично заседание на 15.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **2360** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14.29 ч., при закрити врата, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „СТЕНИК ГРУП“ ООД - редовно уведомен, представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ - редовно уведомен, представлява се от юрк. М. и юрк. Я., с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомен, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „Стеник груп“ ООД срещу Решение № ПАИКД-13-33/2024 на Комисията за защита на личните данни, ведно с приложените приложения към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, послужила за издаване на оспорвания акт.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приеме административната преписката.

ЮРК. К.: Представям нови доказателства, свързани с проверката. Това са писма, кореспонденция на съответните клиенти на „Стеник Груп“ ООД, които допринасят за изясняването на спора.

АДВ. С.: Ще вземем становище по тези документи с писмените бележки. Да се приемат

доказателствата.

Имаме доказателствено искане. Моля да приемете писмено доказателство, което е служебно известно на административния орган. Това е решение на КЗЛД по отношение на санкциониране на електронни магазини във връзка с теча на лични данни. В електронния магазин е припознат от комисията като администратор на лични данни, за разлика от изложеното в решението. Това е влязло в сила решение на комисията и е доказателство, което е създадено след подаване на жалбата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети административната преписка, както и представените от днес писмени доказателства.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, послужила за издаване на оспорения акт.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от жалбоподателя и ответника в днешно съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че е трайна съдебната практика на ВАС, според която се изисква служебно допускане на експертиза, касаещи дела, свързани с неоторизиран достъп до лични данни върху технически носители. В тази връзка следва да бъде служебно допусната съдебно-компютърна и техническа експертиза, доколкото са необходими специални знания във връзка с изложените от административния орган факти, както и тези посочени в жалбата.

В тази връзка следва да се допуснат следните задачи: 1. Осъществен ли е нерегламентиран достъп до лични данни?; 2. Ако е налице такъв, да се опише техническият механизъм на неоторизирания достъп и по какъв технически начин е осъществен? До какви устройства и системи е осъществен и същите съхранявали ли са лични данни? ; 3. Какви технически мерки са предприети, за да се предотврати достъпът? Достатъчни ли са те предвид достиженията на техническия прогрес и различните рискове?; 4. Възможно ли е технически предотвратяването на осъществения достъп до данните? 5. Взетите технически и организационни мерки, ако са налице такива, могат ли да гарантират постоянна поверителност, цялостност, наличност, устойчивост и сигурност при обработване на личните данни?; 5 Възможно ли е да се извършва редовно изпитване на технически и организационни мерки, и ако да, в какво се изразява това изпитване и извършено ли е такова?; 6. Да се даде информация за техническата организираност при съхраняването и достъпът до личните данни за процесните електронни магазини.; 7. Как жалбоподателят е осъществявал и имал ли е достъп до тези лични данни?; 8. Да се даде информация какво представлява процесният административен панел за достъп до клиентските електронни магазини. Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА назначаването на съдебно-компютърна и техническа експертиза със задачите, посочени по-горе.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 1 000 лв., вносим по равен размер (по 500 лева) от двете страни

в 7-дневен срок, считано от днес.

УКАЗВА на страните, че вещото лице ще бъде назначено след внасяне на депозита.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да поставят допълнителни въпроси в 7-дневен срок от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.05.2025 г. от 13.20 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: