О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 30242

гр. София, 29.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 17 състав,** в закрито заседание на 29.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

като разгледа дело номер **9659** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „ТРЕНД - И“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], срещу Ревизионен акт № Р-22221022006953-091-001/26.07.2024 г., поправен с Ревизионен акт за поправка на РА № П-22221024136667-003-001/31.07.2024 г. издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция за приходите – П., в частта, в която същият е изменен, както и в частта, в която е потвърден с Решение № 777/08.07.2025 г. на директора на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Националната агенция за приходите.

След обявяване на делото за решаване съдът установи, че същото не е изяснено от фактическа страна относно материалната компетентност на органите, възложили и извършили ревизията и издали оспорения ревизионен акт.

С протоколно определение от 01.12.2025 г. ответникът е задължен да представи Заповед № РД-01-864/04.11.2022 г. на директора на ТД на НАП – С. и цитираната като основание за издаването ѝ Заповед № З-ЦУ-1997/04.11.2022 г. на заместник изпълнителния директор на НАП. В предоставените по делото материали се съдържа първата заповед, но не и пълно заверено копие от Заповед № З-ЦУ-1997/04.11.2022 г.

Представена е Заповед № З-ЦУ-883/05.05.2023 г., издадена на основание чл. 10, ал. 9 ЗНАП, която препраща към приложение с лицата, спрямо които следва да бъдат осъществени производствата по данъчно-осигурителен контрол, но приложението не е представено. Заповедта е издадена след Заповедта за възлагане на ревизия № Р-22221022006953-020-001/25.11.2022 г.

Съгласно чл. 160, ал. 2 ДОПК съдът следи служебно дали ревизионният акт е издаден от компетентен орган. С оглед разрешението, дадено с Тълкувателно решение № 3/26.06.2025 г. по тълк. дело № 2/2024 г. на ОСС от Първа и Втора колегия на ВАС, за преценката на компетентността е необходимо да бъде установено изпълнението на кумулативните изисквания по чл. 112, ал. 2, т. 1 ДОПК, чл. 12, ал. 6 ДОПК и чл. 10, ал. 9 ЗНАП към датата на

първоначалното възлагане на ревизията.
Поради това и на основание чл. 160, ал. 2 ДОПК във връзка с чл. 163, ал. 3, чл. 170, ал. 1 и чл. 171, ал. 5 АПК и § 2 от ДР на ДОПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколното определение от 29.06.2026 г., с което е даден ход на делото по същество.
ЗАДЪЛЖАВА директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С. при ЦУ на НАП в 7-дневен срок от съобщението да представи заверен препис на Заповед № З-ЦУ-1997/04.11.2022 г., посочена в Заповед № РД-01-864/04.11.2022 г. на директора на ТД на НАП – С., в цялост, заедно с всички приложения, списъци и последващи изменения към нея, от които да се установи дали към датата на издаване на Заповед за възлагане на ревизия № Р-22221022006953-020-001/25.11.2022 г. органи по приходите при ТД на НАП – П. са били определени да осъществяват правомощия по отношение на „ТРЕНД-И“ ЕООД.
В случай че Заповед № З-ЦУ-1997/04.11.2022 г. не е заповедта по чл. 10, ал. 9 ЗНАП, относима към ревизираното лице, ответникът да представи заповедта по чл. 10, ал. 9 ЗНАП, действала към 25.11.2022 г., заедно с пълното приложение, както и относимата заповед по чл. 12, ал. 6 ДОПК.
УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване компетентността на органите, възложили и извършили ревизията и издали ревизионния акт, и че при непредставяне на доказателствата съдът ще се произнесе съобразно наличните по делото доказателства.
НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28.09.2026 г. в 14.30 ч., за когато да се призоват страните.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: