

Протокол

гр. София, 05.02.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 05.02.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **12133** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:59 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, се представлява от Г..
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И
ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно
призован, се представлява от М. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е първо съдебно заседание.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Установихме, че в преписката липсват част от протоколите за извършване от страна на ревизиращия екип в хода за насрещни проверки. Те са отразени в РД, подробно са описани в доказателствата, впоследствие са описани и в протокола, с който е изпратена жалбата на жалбоподателя, но същите протоколи не са връчвани на ревизираното лице.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Моля да приеме преписката. Тъй като има подадена втора жалба от дружеството, представям екземпляр от нея.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че представената днес от юрисконсулт М. жалба е идентична с копието, направено на същинската жалба по делото, само че на копието липсва входящ номер, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА процесната жалба за сведение.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме преписката. Да даде възможност изрично на страната на жалбоподателя да посочи кои писмени доказателства липсват по делото.

Следва изрично да укаже на страната на жалбоподателя доказателствената тежест, че твърдяните факти и обстоятелства, а именно за доставките, от които ползва право на данъчен кредит, следва страната да установи възможността на доставчика да ги извърши, а именно: кадрова, материална обезпеченост – това са все основания, изложени изрично в решението на ответника. Ако има последващи доставки със същия предмет, също може да се установи, включително счетоводното отчитане на тези доставки за установяване факта на тяхната действителност.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства.

ДАВА възможност на жалбоподателя изрично да посочи какви доказателствени искания прави.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.03.2019 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: