

Протокол

№

гр. София, 01.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 01.02.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **5034** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ИЩЕЦЪТ - С. Х. М. - редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. Х. редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" - редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото .

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор С..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. Т. Н. - редовно уведомено, явява се лично=

СВИДЕТЕЛ - А. В. С., редовно призован, явява се лично.

СВИДЕТЕЛ - Х. М. Е., призовката е върната в цялост с отбелязване, че лицето не е намерено на адреса.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА молба от 30.01.2024 г. от процесуалния представител на ищеца с представена медицинска документация, като администрира копие от същата на ответника.

Адв. Х. – Да се приемат.

Юрк. Д. - Не възразявам да се приемат.

Прокурорът – Да се приемат

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото писмените документи представени с молба от 30.01.2024 г.

Съдът запита страните – Държите ли вещото лице да присъства на разпита на свидетелите.

Страните/поотделно/ - Не възразяваме вещото лице да не присъства в днешно с.з.

Съдът е допуснал едни свидетел на ищеца при режим на довеждане.

Адв. Х. - Водим и допуснатия ни свидетел при режим на довеждане.

Съдът покани в залата свидетелите на ищеца.

СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване:

А. В. С., ЕГН 7605056882г, осъждан за наркотици, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване:

Д. С. М. ЕГН [ЕГН] , неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство с ответника. Дъщеря на ищеца

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

Свидетелката – Ищецът ми е баща.

Съдът указва на свидетелката, че като близък роднина може да откаже да свидетелства.

Съдът запита същата ще се възползва ли от процесуалното си правото.

Свидетелката – Искам да свидетелствам.

Съдът изведе от залата свидетелката М..
Пристъпва към РАЗПИТ на свидетеля С..

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адвокат Х., разпитан каза:
Познавам С. М. от затвора в „Кремиковци“, бяхме в една килия. По време на престоя му там получи травма, там където е мястото за разходка, пред килиите. Беше лятото. Разхождахме се и той падна. Удари си лявата ръка и беше се надула. Настилката е от камъни, не е равна настилката. Спъна се, падна и му се поду лявата ръка. Ходи на лекар, бяха му превързали ръката с бинт. Лекарят беше от затвора „Кремиковци“. Ръката му беше посиняла.

Адв. Х. - Кога го изведоха на по сериозен преглед?
Съдът не допуска задаването на този въпрос, т. к той е извън предмета на делото.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на съда разпитан каза:
Той се оплакваше, болеше го, всеки ден мисля го водеха го на лекар. Болките му бяха повече от 10 дни.

Адв. Х. – Нямам повече въпроси.
Юрк. Д. – Нямам въпроси
Прокурорът – Нямам въпроси.

Съдът въведе в залата свидетелката М..

СВИДЕТЕЛКАТА на въпроси на съда, разпитана каза:
Известно ми е за инцидент през 2020 г. със здравето на баща ми, докато е изтърпявал наказание. Бях на няколко посещения при него и видях, че не може да движи ръката си. Обръщах се към полицаите, които бяха там с молба да направят нещо. Той все още има оплаквания. Не знам да е споделял към момента дали са по - силни или не. Има внуче и не може да го вдигне. След като е освободен е посещавал лекари и са му казали, че не е натъртено, а е счупено и е следвало да се направи операция още тогава, до месец март, сега вече е късно. Всекидневно изпитва болка, но сутрин е по - силно.

СВИДЕТЕЛКАТА на въпроси на адв. Х., разпитана каза:
Изпитва ограничения при движение на лявата ръка. Не може да вдигне повече от 1-2 килограма, ръката се е деформирала. Психически не му се отразява добре, не спи спокойно,

Юрк. Д. – Кога е претърпял инцидента?
СВИДЕТЕЛКАТА – Не помня кога точно беше.

Страните/ поотделно/ - Нямаме повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси.

Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетелите от залата.

Адв. Х. – Държим на разпита на свидетелят Х. Е.. Моля да се призове за следващо с.з. и даде се възможност на вещото лице да изготви експертизата.

Съдът, намира, че с оглед невъзможност към настоящия момент да се призове свидетелят за с.з, поради неоткриване на адреси,

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на страните последствията на осн. чл. 164, ал. 1, във вр. с чл. 144 АПК по отношение на допуснатите гласни доказателства.

ДАВА възможност на вещото лице да изготви експертизата.

С протоколно определение от 19.10.2023 Г. са формулирани въпроси към вещото лице.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.03 .2024 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: