

# Протокол

№

гр. София, 09.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 09.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **8386** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ РАЙОН „К. С.“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА, представляван от Р. Г. С. - КМЕТ – редовно призван, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР- редовно призван, представлява се от адв. М., преупълномощена от адв. Б., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призвани, не се представляват.

СГП – редовно призвана, не се представлява.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор от заинтересованата страна [фирма], постъпил в съда на 18.11.2021 г., с приложение.

ДОКЛАДВА молба от управителя заинтересованата страна И. Я., постъпила в съда на 09.12.2021 г., с която заявява, че не възразява делото да се разгледа в негово отсъствие. Изразява становище по съществуването на спора.

Ю..М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Поддържам депозирания отговор на лист 5-6 от делото. Жалбата на Столична община, район „К. село“ е бланкетна и в нея не се сочат подробни съображения за отмяна на административния акт, както и не се представят допълнителни доказателства, включително не е взето становище в хода на административното производство от Столична община, район „К. село“. Моля да се изиска от общината информация, дали сметките по регулация са уредени за ПИ идентификатор 68134.207.146 в границата между имота и ПИ идентификатор 68134.207.283. Това е границата, която се изменя, съгласно представения проект и която засяга имота на Столична община, район „К. село“. Моля да се представят доказателства, дали сметките по регулация са уредени за регулационния план, който е последен регулационен план одобрен с Решение № 187, протокол № 38/11.04.2013 г. З. в адм. производство е поискал нанасяне по предходен регулационен план, за който представя и документи за собственост, че границите на имота му са по предходния регулационен план, а съдебната практика е категорична, че ако няма уреждане на сметки по регулация, границите на имотите не се отразяват по този начин в КК. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

Да се изиска информация от район „К. село“, СО, дали сметките по регулация за ПИ идентификатор 68134.207.146 в границата между имота и ПИ идентификатор 68134.207.283 са уредени за регулационния план, и приложен ли е същият одобрен с Решение № 187, протокол № 38/11.04.2013 г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства във връзка с оспорването на процесната заповед, включително чрез искане за допускане на СТЕ, като в 7-дневен срок от получаване на съобщението, посочи в писмена форма, с препис за страните задачата на експертизата.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.2.2022 година, от 13.30 часа, за която дата ответникът уведомен.

Жалбоподателят и заинтересованата страна уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Да се уведоми жалбоподателят за указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: