

# Протокол

№

гр. София, 04.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 04.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **896** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ" ЕООД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ С. П. Н. - К. - редовно призован, не изпраща представител.  
Постъпила е молба от адв. П., с която не възразява по хода на делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КЕВР - редовно призован, представлява се от юрк. Р., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - "ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР" ЕАД – редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. Р. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

**ДОКЛАДВА** становище от жалбоподателя, от 04.04.2024 година, с приложени писмени доказателства: Лицензия № Л-250-15/20.12.2007 година, Решение № ИЗ-Л-250/05.09.2017 година, Решение № И2-Л-250/09.12.2013 година, Решение № И1-Л-250/01.10.2012 година и Договор за балансиране № BAL-060/03.07.2019 година

на КЕВР между ЕСО ЕАД и координатор на балансираща група „Енерджи Съплай“ ЕООД.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна "ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР" ЕАД с приложени писмени доказателства, от 04.04.2024 година, договор за балансиране № BAL-060/03.07.2019 година на КЕВР между ЕСО ЕАД.

Юрк. Р. - Оспорвам жалбата, считам, че същата е недопустима поради липса на правен интерес. Обжалваното решение на КЕВР има за адресат лица - доставчици на балансираща енергия сключили договор с ЕСО ЕАД, договора по чл. 11 т. 7/ПТТЕЕ /Правила за търговия на електрическа енергия/. Към жалбата не е представен такъв договор.

Представям становище.

Да се приемат доказателствата.

Моля за срок да се запозная с доказателствата.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените доказателства от страните.

По допустимостта на жалбата Съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

Юрк. Р. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Р. – Считаме, че жалбата е недопустима, алтернативно неоснователна. Ще представя писмени бележки в срок.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните – 10 дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

