

Протокол

№

гр. София, 05.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 05.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **453** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. В. Г. е редовно призована, не се явява лично, представлявана е днес от адв. П., който представя пълномощно от жалбоподателя, от 01.03.2012 г.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация” е редовно призован и е представляван от юрк. Г., с днес представено пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата от Т. В. Г., против Заповед № 727/29.12.2011 г., с която е било прекратено служебното ѝ правоотношение на длъжността „главен инспектор” в областен отдел „Контролна дейност – ДАИ”, [населено място].

ДОКЛАДВА административната преписка, която е приложена към жалбата.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Не възразявам да бъдат приети доказателствата по делото. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете доказателствата, които сме представили по делото. Допълнително представям 4 броя заповеди, които установяват компетентност на оценяващия и на контролиращия ръководител, както и заповеди за назначаване и преназначаване на г-жа Г.. Други доказателства няма да соча.

Адв. П. - Не възразявам да бъдат приети днес представените доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА съдържащите се в административната преписка по делото, както и днес представените от пълномощника на ответника заверени преписи на писмени доказателства.

Като съобрази доказателствата и процесуалните изявления на страните намира, че делото е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. - Моля да уважите жалбата. Представям и моля да приемете подробни писмени бележки. Считаю, че допуснатите нарушения на административнопроизводствените правила при издаване на Заповед № 727/2011 г., с която е прекратено служебното правоотношение на доверителката ми, са изключително съществени, опорочават изцяло изготвената обща оценка, което е нарушение на чл. 4 и други до чл. 25 от Наредбата и на чл. 76, ал. 3 ЗДСл. Оценката не отразява безпристрастно и обективно преценката за изпълнението на длъжността, за която доверителката ми е оценявана, с оглед обективно установени факти и обстоятелства. Предвид изложеното, моля да отмените изцяло, като неправилна и незаконосъобразна заповедта за прекратяване на служебното правоотношение, издадена от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“. Моля да ми бъдат присъдени направените разноски по делото, включително заплатения адвокатски хонорар.

Юрк. Г. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите процесната заповед. Моля да ми дадете възможност за писмена защитна и да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на ответника за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: