

РЕШЕНИЕ

№ 17599

гр. София, 10.05.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в
публично заседание на 10.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разгледа дело номер **3131** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.294-298 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба от С. Л. Т., подадена чрез упълномощения процесуален представител адв. Б. Т., срещу бездействие на заместник-директора на Главна дирекция „Национална полиция“ (ГДНП) да изпълни свое решение с рег. № 328605-274/17.12.2025 г. в частта му, с която е разпоредено изтриване на лични данни на жалбоподателката.

С жалбата се твърди, че с решение с рег. № 328605-274/17.12.2025 г. на зам.-директора на ГДНП е уважена част от заявлението на С. Т. за изтриване на обработвани в АИС АНД данни за издадени АУАН и постановени НП по тях, както и по издадени фишове с наложени глоби. Според жалбоподателката, решението в тази част не е обжалвано и въпреки влизането му в сила и подаденото от нея искане с вх. № 328605-35/17.02.2026 г. до зам.-директора на ГДНП за извършване на дължимите действия по издаденото от него решение, личните й данни не са били изтрити. Иска съдът да задължи административния орган като орган по изпълнението да извърши дължимите действия по изпълнение на решение с рег. № 328605-274/17.12.2025 г. във влязлата му в сила като необжалвана част.

С разпореждане от 22.04.2026 г. съдът е изпратил препис от жалбата на ответника за становище. С писмо от 05.05.2026 г. ответникът е посочил, че в автоматизираната информационна система (АИС) за общо ползване на МВР „Административно-наказателна дейност“ (АНД) е в процес на разработване нова функционалност като са предприети необходимите организационни и технологични действия.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, във връзка с доводите и твърденията на страните, приема за установено следното:

От представените по делото писмени доказателства се установява, че с решение с № 328605-274/17.12.2025 г. заместник-директорът на ГДНП частично е уважил подаденото от С. Л. Т. заявление за изтриване на личните й данни, обработвани в информационните фондове на МВР, а именно във връзка с:

- АУАН № S08 927894 от 22.04.2008 г. на ОПП-СДВР и издадено въз основа на него НП № 60551/17.05.2008 г., влязло в сила на 11.06.2008 г., по което наложената глоба е платена;
- АУАН № S09 612744 от 11.09.2009 г. на ОПП-СДВР и издадено въз основа на него НП № 114546/09.10.2009 г., влязло в сила на 16.03.2010 г., по което наложената глоба е платена;
- АУАН № S 58003 от 21.02.2010 г. на ОПП-СДВР и издадено въз основа на него НП № 14446/17.03.2010 г., влязло в сила на 27.03.2010 г., по което наложената глоба е платена;
- АУАН № Т 246393 от 04.02.2014 г. на ОСПС-СДВР и издадено въз основа на него НП № 14-0464-000067/13.06.2014 г., влязло в сила на 27.05.2015 г., по което наложената глоба е заплатена, и
- № К/1501426 от 09.02.2017 г. на СПП-ОДМВР Б., връчен на 15.03.2019 г. – неплатен.

На 17.02.2026 г. жалбоподателката е подала заявление, получило вх. № 328605-35, с което е поискала решението, в частта му с която е уважено искането й и което като необжалвано е влязло в сила, да бъде изпълнено, като се предприемат действия по изтриване на посочените лични данни.

По делото безспорно се установява, че решението в необжалваната му част не е изпълнено като посочените от ответника в представеното по делото писмо от 05.05.2026 г. причини съдът определя като технически. Видно от съдържащото се в административната преписка писмо с рег. № 328бр-13704 от 09.03.2026 г. на началника на Отдел „Пътна полиция“ на ГДНП, в АИС АНД е предвидено функционалност за заличаване на лични данни да бъде реализирана съгласно задача 11 от етап 2 на договор за обществена поръчка № 5785мпд-47/24.06.2025 г. В писмото е посочено също, че след организираните работни срещи с ДКИС и разработчика на системата „Технологика“ ЕАД, от страна на последния неофициално бил поет ангажимент функционалността да бъде реализирана в рамките на 3-4 седмици след изготвяне на заявката.

При така установеното от фактическа страна съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срока по чл.296, ал.2 от АПК и от лице, чиито права са засегнати от неизпълнението на решение с № 328605-274/17.12.2025 г., издадено от заместник-директора на ГДНП.

Предмет на изпълнение съгласно чл.267 от АПК са изискуемите задължения, породени от изпълнителните основания, предвидени в този кодекс или в друг закон. Не се спори между страните, че решение с рег. № 328605-274/17.12.2025 г., в частта му, с която е постановено изтриване на личните данни на С. Л. Т. не е обжалвано и съответно е влязло в сила. С оглед на това същото представлява годно изпълнително основание по смисъла на чл.268, т.1 от АПК. Задължението предмет на изпълнение е дължимото поведение, което неговият носител трябва да осъществи.

Компетентен да предприеме действия по изпълнение е административният орган, който е издал административния акт, и доколкото издателят на решението е заместник-директорът на Главна дирекция „Национална полиция“, оправомощен със заповед № 8121з-1110/08.10.2019 г. на министъра на вътрешните работи, той се явява и орган по неговото изпълнение.

Съгласно чл.274, ал.1 от АПК, вискател може да бъде административният орган, който е издал или е трябвало да издаде административния акт, и всеки гражданин, организация или орган, посочени в изпълнителното основание. Следователно в случая жалбоподателката има качеството на вискател.

Според чл.276, ал.1 от АПК, изпълнението започва служебно по инициатива на органа, който е

издал акта, като съгласно ал.2 на същата разпоредба, то може да започне и по инициатива на горестоящия орган, на прокурора или омбудсмана, или по писмена молба на заинтересован гражданин или организация. Анализът на цитираната разпоредба води до извод, че отговорен за започване на изпълнението е органът по изпълнение, в случая - заместник-директорът на Главна дирекция „Национална полиция“. По делото не се установи същият да е предприел действия по изпълнение на издаденото от него решение, освен че е констатирал технически проблеми във връзка с изграждането на системата за изтриване на лични данни.

Предвид изложеното и доколкото се прие, че в случая е налице подлежащо на изпълнение решение съдът приема, че след като не е предприел действия за изпълнението му, в противоречие със задължението си по чл.276, ал.1 от АПК, от страна на органа по изпълнение е осъществено бездействие. Посочените в писмото на ответника съображения от технически характер за неизпълнение на решението не водят до обратния извод. Въпросите по отношение на изпълнението на договора за обществена поръчка и реализирането на функционалността на системата за изтриване на личните данни от разработчика „Технологика“ ЕАД са от вътрешно служебен и организационен характер и в никакъв случай не могат да оправдаят бездействието на органа по изпълнение на процесното решение.

По изложените съображения и доколкото самият орган заявява, че не е изпълнил решението, както към момента на искането от 17.02.2026 г., така и до настоящия момент, съдът счита, че в случая от страна на заместник-директора на Главна дирекция „Национална полиция“ е налице незаконосъобразно бездействие. Следователно и на основание чл.298, ал.1, изр. 2 от АПК съдът следва да задължи органа по изпълнението да извърши дължимото, като му определи срок за това, т.е. да изтрие личните данни на С. Л. Т., обработвани в информационните фондове на МВР във връзка с:

- АУАН № S08 927894 от 22.04.2008 г. на ОПП-СДВР и издадено въз основа на него НП № 60551/17.05.2008 г., влязло в сила на 11.06.2008 г., по което наложената глоба е платена;
- АУАН № S09 612744 от 11.09.2009 г. на ОПП-СДВР и издадено въз основа на него НП № 114546/09.10.2009 г., влязло в сила на 16.03.2010 г., по което наложената глоба е платена;
- АУАН № S 58003 от 21.02.2010 г. на ОПП-СДВР и издадено въз основа на него НП № 14446/17.03.2010 г., влязло в сила на 27.03.2010 г., по което наложената глоба е платена;
- АУАН № Т 246393 от 04.02.2014 г. на ОСПС-СДВР и издадено въз основа на него НП № 14-0464-000067/13.06.2014 г., влязло в сила на 27.05.2015 г., по което наложената глоба е заплатена;
- № К/1501426 от 09.02.2017 г. на СПП-ОДМВР Б., връчен на 15.03.2019 г. – неплатен.

При този изход на спора основателно се явява своевременното направеното от процесуалния представител на жалбоподателя искане за присъждане на разноски, съгласно представен по делото

списък по чл.80 от ГПК. В случая се претендират разноски за платена държавна такса в размер на 5,11 евро и адвокатско възнаграждение в размер на 511 евро, които на основание чл.143, ал.1 от АПК следва да се присъдят в полза на жалбоподателя.

Водим от горното и на основание чл.298, ал.1 от АПК, Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав,

РЕШИ:

ЗАДЪЛЖАВА заместник-директора на Главна дирекция „Национална полиция“ в двумесечен срок от получаване на настоящето решение да изтрие личните данни на С. Л. Т., съгласно решение с рег. № 328605-274/17.12.2025 г. в частта му, с която е разпоредено изтриване на лични

данни на жалбоподателката.

ОСЪЖДА Министерството на вътрешните работи да заплати на С. Л. Т. разноски в размер на 516,11 евро.

Решението на основание чл.298, ал.4 от АПК е окончателно.

Препис от решението на основание чл.138 от АПК да се изпрати на страните.

Съдия: