

# Протокол

№

гр. София, 04.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 04.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **1868** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ: Х. Б. П. И Е. И. Х. - редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: НАЧАЛНИК НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - редовно уведомен, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „В.“ - редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ: Б. Л. И. И В. Л. И. - редовно уведомени, не се явяват и не се представляват, с изключение на В. Л. И..

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: Т. И. А. - редовно призовано, се явява.

АДВ. Б., ЮРК. Й. И ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозираното на 03.08.2021г. заключение по допуснатата СТЕ и като съобрази, че същото е в срок, намери че липсват пречки за изслушване на вещото лице, поради което сменя самоличност на явилото се вещо лице.

Т. И. А. – 53г., неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Депозирала съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Запозната съм със заключението и моля същото за бъде прието.

АДВ. Й.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпрос на заинтересованата страна В. И., вещото лице отговори: Границата на имот 105 е била права линия по стария регулационен план, който е предходния, а по сега действащия регулационен план има лека чупка на тази линия, но тъй като при нанасянето в кадастралната основа на имот с планоснимачен номер 105 е приложена старата регулация, считам, че с поисканото процесно изменение правилно се нанася границата така, както е в действащия кадастрален и регулационен план. Още повече, че с това нанасяне не се ощетява собственика на имот 105, тъй като неговата площ се увеличава спрямо старата регулация. В случай, че се нанесе като права линия, ще се намали площта.

На въпрос на съда, вещото лице отговори: Според мен няма застъпване съобразно представите по преписката документи за собственост, с изключение на документа за общинска собственост, което засяга УПИ, нанесен в кадастралната карта, като имот с идентификатор с последни цифри 1708. Аз съм описала в заключението си на 2-ра страница документите, които са представени по делото, като прави впечатление, че в протокол от 2000 г. на Столична община са описани придаваемите части към този УПИ, които са 131 кв. метра. Записано, че се дължи и 1278 лв. обезщетение. Няма данни по делото дали са заплатени тези 1278 лева, но въпреки това Район „В.“ е изпратил документи за съставяне на нотариален акт за придадените части на лицето А от друга страна е съставил АОС. Говоря именно за процесната част, която е предмет на исканото изменение.

**СЪДЪТ ПРИЕМА** заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО в размер на 400 лв.

АДВ. Б.: Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

АДВ. Ю.: Нямам други доказателствени искания.

Заинтересованата страна И.: Нямам документи, които да желая да представя.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага допълнително служебното събиране на такива,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА** събирането на доказателства.

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата по подробно изложените в нея съображения. От днешното съдебно заключение, прието от страните се установи по безспорен начин, че заинтересованата страна не е ощетена по отношение на площта и възражението е неоснователно, а по отношение твърдението, че е налице спор за материално право, моля да имате в предвид, че АОС е съставен след продажбата на моите доверители на имота, а и същият има констативен характер- с неговото издаване не възниква право на собственост. От името на моите доверители претендирам направените разноски в настоящото производство, за които представям списък. Моля за

възможност да изложи подробни съображения в писмени бележки.

АДВ. Й.: От името на доверителя ми, моля да оставите заповедта в сила като правилна и законосъобразна, и присъдите направените деловодни разноси. Заповедта е обоснована и съответства на материалноправните отношения между страните, поради което същата е законосъобразна и моля да я оставите в сила.

Заинтересованата страна И.: Заповедта за отказ е основателна, тъй като жалбоподателите по графични данни притежават 600 кв. метра, а по документ за собственост 606 кв. метра, а след изменението, площта на имота ще стане 625 кв. метра. Това е и мотива за отказа от Службата по кадастър.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7 - срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: