

РЕШЕНИЕ

№ 5860

гр. София, 15.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в закрито заседание на 15.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Дияна Николова

като разгледа дело номер **5924** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба на [фирма], подадена чрез пълномощника адв.Г. – САК с искане да бъде поправена допуснатата грешка в издадения на дружеството изпълнителен лист като бъде осъдена Столичната здравноосигурителна каса /СЗОК/ да изплати присъдените разноски по делото.

Съдът, като се запозна с изложеното в молбата и приложените към нея доказателства, намира следното от фактическа и правна страна:

Производството по адм.д. № 5924/2020г. по описа на Административен съд София-град е образувано по жалба на [фирма] срещу Писмо с изх. № 29-02-26/1/28.05.2020 г. на Директора на Столичната здравноосигурителна каса /СЗОК/, с което жалбоподателят е уведомен, че съгласно писмо с изх. № 20-22-242/26.05.2020г. на Националната здравноосигурителна каса /НЗОК/ и вх. № 35-00-887/26.05.2020г. на СЗОК, в изпълнение на Решение № РД-НС-04-50/13.05.2020г. Н. съвет на НЗОК не разрешава сключване на договор с НЗОК за болнична медицинска помощ за изпълнение на посочените в писмото клинични пътеки по Приложение № 17 и амбулаторни процедури по Приложение № 18 на Националния рамков договор за медицинските дейности между НЗОК и Българския лекарски съюз за 2020г. – 2022г. /НРД за МД 2020г. – 2022г./.

Производството по делото е приключило с постановяването на Решение № 117/08.01.2021г., с което оспореният акт е отменен, като на основание чл.143, ал.1 АПК е осъдена Националната здравноосигурителна каса /НЗОК/ да заплати на

оспорващото дружество разноси по производството в размер на 50 лева.

Решението е влязло в сила на 09.06.2021г. и във връзка с постъпила молба от адв.Г. е издаден изпълнителен лист, чийто оригинал е връчен на пълномощника на 29.07.2021г.

На 29.09.2021г. по делото е постъпила молба от адв.Г., в която се сочи, че представеният изпълнителен лист е бил върнат от СЗОК с твърдение, че е допусната грешка, тъй като НЗОК не е била страна по делото, въз основа на което е направено искане за поправка на грешката и издаване на изпълнителен лист, с който се осъжда СЗОК да изплати присъдените разноси по делото. Към молбата е приложен и препис от писмо изх.№ 35-00-1814#1 от 20.09.2021г. на директора на СЗОК в горния смисъл. С оглед така изложеното и доколкото издаденият изпълнителен лист от 06.07.2021г. възпроизвежда осъдителния диспозитив на Решение № 117/08.01.2021г., съдът приема, че е сезиран с искане за поправка на допуснатата очевидна фактическа грешка в самото решение и молбата следва да се разгледа по реда на чл.175 АПК. Съгласно ал.1 на посочената разпоредба, съдът по свой почин или по искане на страна може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности.

Съдът, като се запозна с доказателствата, приложени към молбата на адв.Г., констатира, че в Решение № 117/08.01.2021г. не е допусната очевидна фактическа грешка - няма несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения текст на решението.

Разпоредбата на чл.143, ал.1 АПК предвижда, че когато съдът отмени обжалвания административен акт или отказа да бъде издаден административен акт, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ. В случая обжалваният административен акт е бил отменен, поради което и за оспорващия е възникнало правото на присъждане на разноси на основание чл.143, ал.1 АПК.

Съгласно чл.6, ал.1 от Закона за здравното осигуряване /ЗЗО/ се създава Национална здравноосигурителна каса като юридическо лице със седалище С. и с предмет на дейност - осъществяване на задължителното здравно осигуряване. Според ал.2 на с.р. Националната здравноосигурителна каса се състои от централно управление, районни здравноосигурителни каси и поделения на районните здравноосигурителни каси. Седалищата на районните здравноосигурителни каси се определят съгласно списък, приет от Министерския съвет, а седалищата на техните поделения се определят със заповед на управителя на Националната здравноосигурителна каса. По арг. от посочената разпоредба районните здравноосигурителни каси в т.ч. и СЗОК, не са юридически лица. Според чл.22, ал.1 ЗЗО бюджетът на НЗОК е основен финансов план за набиране и разходване на паричните средства на задължителното здравно осигуряване и е отделен от държавния бюджет, а според чл.28 ЗЗО първостепенен разпоредител със средствата на НЗОК е управителят на НЗОК, а директорите на РЗОК са второстепенни разпоредители с тях. От анализа на разпоредбите на чл.6 – чл.32 ЗЗО може да се направи извод, че районните здравноосигурителни каси не разполагат със самостоятелен бюджет, съответно с оглед разпоредбата на чл.143, ал.1 АПК разноските по производството следва да бъдат възстановени на жалбоподателя от бюджета на НЗОК. В този смисъл е и съдебното решение, поради което не са налице основания за поправка на допуснатата в него очевидна фактическа грешка, в каквото

смисъл са наведените доводи.

На следващо място, в случай, че намира, че е неоснователно осъден за разноси, длъжникът НЗОК разполага с възможността да оспори разпореждането за издаване на изпълнителния лист /чл.407, ал.1 ГПК/, което той не е сторил, вместо това е отказано доброволно изпълнение по представения от молителя изпълнителен лист. В този случай, при липса на доброволно изпълнение, вискателят разполага с възможността да пристъпи към принудително изпълнение на задължението, по арг. от разпоредбата на чл.271, ал.1, т.2 АПК.

С оглед изложеното, искането се явява неоснователно и следва да бъде отхвърлено.

Водим от горното и на основание чл.175, ал.2 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на [фирма] за поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение № 117/08.01.2021г., постановено по адм.д. № 5924/2020г. по описа на Административен съд София-град.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: