

Протокол

гр. София, 10.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 10.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Людмила Коева

при участието на секретаря Таня Миткова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **67** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.37 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ И. П. Т. - редовно призван, не се явява, представлява се от АДВ. Б. Х. И АДВ. С. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН СЕДМО РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ СДВР - редовно призван, не изпраща представител.

От процесуалния му представител юрк.Х. са постъпили писмени бележки.

СГП - редовно призвана се представлява от прок. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ.Х.: Поддържа жалбата. Нямаме доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.М.: Ще помоля да отмените решението на първоинстанционния съд като неправилно и незаконосъобразно. Съображенията изчерпателно са посочени в жалбата.

Първоинстанционният съд е приел че в случая може да се приеме съдебната практика, а именно Решение№16/31.03.1975 г. Действително това би било да е така, ако докладната записка беше връчена на задържаното лице или той се е запознал с нея, за да може съответно да организира защитата си. Тъй като това не е сторено, то тогава това решение на първоинстанционния съд се явява незаконосъобразно и неправилно, същото е постановено в абсолютен разрез с Европейското законодателство, а именно Директива 2012/13 на Европейския парламент и на Съвета от 22.11.2012 г. Решението, което всички знаем П. срещу България, според което не е достатъчно позоваването само на един текст. Заповедта за задържане трябва да има ясно посочване на какво се дължи ограничаване на правото на свободно предвижване на всеки един задържан. Поради което моля да отмените решението на СРС и да постановите решение, с което да признаете заповедта за задържане за незаконосъобразна. Представяме списък с разноски, които претендираме.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,41 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: