

Протокол

№

гр. София, 26.01.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 26.01.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10795** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,32 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. К. Ч. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано след връщането му с отменително Решение № 14146/21.12.2016 г. по адм. д. № 10338/15 г. по описа на ВАС., във връзка с жалба на М. К. Ч. срещу Ревизионен акт №[ЕИК]/03.05.2012 г., издаден от старши инспектор по приходите при ТД н НАП [населено място], мълчаливо потвърден от директора на Дирекция „Обжалване и управление на изпълнението“ [населено място].

ДОКЛАДВА постъпило на 20.01.2017 г. Писмо с изх.№ 815/19.01.2017 г. на ВАС с приложено искане на адв. М..

АДВ. М.: След постановяването на решението на ВАС, има подадена молба за допълване на същото решение, поради това, че съдът не се е произнесъл по всички оспорвания направени в касационната жалба. Искането е по реда на чл. 176 от АПК. Въз основа на това искане съдът се е произнесъл на 21.12.2016 г. с Решение №

14146/21.12.2016 г. срещу което решение на 17.01.2017 г. вх № 815 на ВАС е подадена отмяна по реда на чл.239 т. 5 от АПК, която молба за отмяна е изпратена на АССГ по настоящето дело с вх. № 1618/20.01.2017 г. с оглед това считам, че във връзка с така депозираната молба-искане за отмяна по чл. 239 т. 5, което е чрез тричленния състав на ВАС до петчленен състав, настоящето дело следва да бъде изпратено на ВАС за произнасяне по така направеното искане, след което да продължи хода по настоящето производство.

ЮРК. Б.: По така изложеното искане от страна на колегата, предоставям на преценката на съда.

СЪДЪТ намира ,че по искането за отмяна на влязло в сила решение на ВАС по чл.239 т. 5 от АПК, направено с молба вх.№ 815 /17.01.2017г на ВАС , препратена и получена в АССГ с вх.№ 1618/20.01.2017г ще администрира същата в закрито заседание и не е основание за спиране на настоящето дело. Следва да се назначи съдебно икономическа експертиза,съгласно указанията на ВАС, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА СИЕ, която да установи какъв е действителния недостиг на парични средства ,а от там и данъчната основа за облагане по реда на чл.122 ал.2 от ДОПК ,на годишна база,въз основа на констатациите относно сумите посочени в приходната и разходната част на паричните потоци. Да се определи началното салдо за 2007 г. използвайки същият подход / на годишна база/ досежно паричните потоци за 2005 и 2006г

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350 лв. вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде определено в закрито заседание след внасяне на депозита.

ДАВА ВЪЗЪМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да депозира уточняващи въпроси в 7-дневен срок.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.04.2017 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: