

Протокол

гр. София, 24.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в
публично заседание на 24.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **968** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - С. С. Б. редовно призована, не се явява, не се представлява.

Преди началото на съдебното заседание е постъпила молба от адв. Г., с която не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие. Поддържа жалбата и няма да сочи доказателства. Счита оспореният акт за незаконосъобразен и моли да бъде отменен. Моли за присъждане на сторените разноски по делото. Представя договор за правна защита и съдействие и пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ - С. - ГРАД редовно призован, представлява се от юрк. О., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. О.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ЮРК. О.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ЮРК. О.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. О.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Тъй като С. Б. е била управител на център за обучение и съответно в момента, от който е прекратено осигуряването ѝ, е в момента, от който тя е освободена като управител. В същото време тя е подала и заявление за обезщетение за безработица. Съгласно чл.10, ал.2 от КСО прекъсването на дейността на дружеството не означава прекратяване на осигуряването на управителя. Прекратяването се случва със заличаването на управителя в Търговския регистър. Изискването за получаване на парично обезщетение за безработица е да липсва осигуряване на лицето, т.е да е заличен управителят, а заличаването е станало на 26.11.2024г. Именно към този момент то е подало и заявление, и поради тази причина административният орган е взел предвид последното осигуряване, което е съществувало и е отпуснал парично обезщетение за 4 месеца на минимална вноска, която е за 18 лв. на ден, съгласно бюджета за ДОО за 2024г., а минималната сума е определена защото лицето само е подало искане за освобождаването му като управител – чл.54б, ал.3 КСО. По така изложените съображения и по мотивите в административния акт, моля да отхвърлите жалбата на С. Б.. Правя възражение за прекомерност на възнаграждението. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в случай, че постановите решение в наша полза.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: