

Протокол

№

гр. София, 27.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 27.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11177** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. К. Я., редовно уведомена не се явява, за нея – адвокатите Ю. и Ю..

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно уведомена се представлява от юриск. Ч. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, прок. Стоян Димитров.

Страните: да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 07/07/2020 от ЦУ на НАП, с представено удостоверение за осъществен нерегламентиран достъп до личните данни на ищцата.

Адв. Ю.: Да се приеме.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното с молба от 07/07/ 2020 удостоверение, издадено от НАП за осъществен нерегламентиран достъп до личните данни на М. Я..

ПРИЕМА и представено със същата молба заповед за оправомощаване ЗЦУ 825/17.06.2020 на изп. директор на НАП.

Страните: Не сочим доказателства. Моля да дадете ход по същество.
Съдът счита, че делото е изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. Ю.: Моля да постановите решение, с което да уважите изцяло претенцията на ищеца. Установиха се оплакванията в ИМ. Претендираме разноси по списък от днес.

адв.Ч.: Моля да оставите исковата молба без уважение, същата е неоснователна и недоказана, не са налице елементите на фактическия състав на отговорността по чл. 1 от ЗОДОВ. Емоционалното състояние на ищцата е в резултат на създадена нейна нереална представа, същата е с пасивна позиция, тъй като не е проверила какви точно лични данни са изтекли.

Адв. Ю. (реплика): НАП предоставя ел. способ чрез кратко текстово съобщение, което не дава реална представа за вида лични данни, които са изтекли. Коментираха се в публичното пространство евентуални злоупотреби, които са ноторно известен факт в обществото.

Прок. Д.: ИМ е неоснователна и недоказана.

Съдът предоставя 10-дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: