

Протокол

№

гр. София, 11.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 11.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5689** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:38 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО КАРДИОЛОГИЯ – В. Т. ЕАД – редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНАТА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА исковата молба.

АДВ. С.: Уточнявам, че предмет на исковата молба е единствено претенцията за законна лихва и в този смисъл моля да бъде решението на съда.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от ответника от 18. 07. 2023 г.

АДВ. С.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат представените доказателства.

ЮРК. Т.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилия писмен отговор от ответника от 18. 07. 2023 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да уважите исковата претенция по съображения, които съм изложил в писмени бележки. Считам, че причината, поради която главницата е била заплатена с огромно закъснение, е бездействието от страна на ответника. Считам, че те имат задължение да следят как доверителят ми е разходвал прогнозните стойности съгласно рамковия договор и по отношение на индивидуалния договор. НЗОК е длъжна да извърши съответното бюджетно планиране. Към исковата молба имаме приложени три заявления от февруари, март и април месец 2022 г., с които сме информирали касата за недостиг на средствата и от тази гледна точка закъснялото плащане е по причина на отказа от касата. Представям писмени бележки. Прилагам определение на ВКС с подобни спорове. Не претендирам адвокатско възнаграждение, а само платената държавна такса.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите така предявените искове като неоснователни. Подробни мотиви относно неоснователността съм изложил в писмения отговор, които моля да вземете предвид при постановяване на решението. В сключения договор между ищеца и НЗОК са определени само срокове за заплащане на осъществената медицинска дейност в рамките на предвидените лимити, но липсват такива за заплащания, доколкото разпоредбата на чл. 375 от Националния рамков договор за медицинските дейности предвижда плащането да се извършва на двадесет и пето число от месеца, то следва изводът, че се касае за плащане на оказана медицинска помощ, в изпълнение на сключените с НЗОК договори. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите претенцията като неоснователна и да отхвърлите същата. В конкретния случай изплащането на сумите от НЗОК зависи от множество фактори. Изпълнено е задължението с оглед възможностите и взетите решения от Касата и не се дължи според договора по отношение на сумата.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: