

# Протокол

№

гр. София, 16.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 16.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **10898** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се управителя И. Я. и с адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кмета на СО-район Б. – редовно уведомен, представлява се от адв. П. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 04.06.20г. молба от процесуалния представител на ответника, и по-конкретно удостоверение от СО р-н Б..

Адв. А. – Да се приеме представеното от ответника доказателство. Представям доказателства за неявяване в предходното съдебно заседание. Представям документите, за които ми беше издадено удостоверение.

Адв. П. - Да се приеме представеното от жалбоподателя доказателство.

Представените от жалбоподателя и ответника писмени документи съдът счита, че следва да бъдат приети и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** представените от двете страни писмени доказателства.

Адв. А. - Представям трудов договор на управителя на дружеството, с който той е назначен като шофьор в Т..

Адв. П. - Да не се приема, тъй като считам за неотнормимо към правния спор. Правя искане за съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдя с друго такова от тел.112 към МВР, от което да е видно на 13.03.20г. и на 18.03.20г. имало ли е подадени сигнали от живущите на адреса за извършване на регламентирана дейност, тропане извън работното време на юридическото лице, и съставения протокол от полицията във връзка с посещението на адреса по повод обаждането.

Адв. А. - Противопоставям се на искането, тъй като това извън процесния период.

Представеното от жалбоподателя писмено доказателство съдът счита, че следва да бъде прието.

Направеното доказателствено искане на ответника съдът счита за неоснователно доколкото касае период извън процесния. Дали дружеството е продължило да работи извън работно време и след издаване на оспореното писмо, не е предмет на настоящия спор. Предвид изложеното

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** представеното от жалбоподателя доказателство.

**ОТХВЪРЛЯ** направеното доказателствено искане от страна на ответника.

Жалбоподателят – Моят адрес е на ул. Е., а [улица] метра успоредно, на 300 метра от склада за дърва. В удостоверението са описани обектите на ул. С., които са в близост на моя обект и извършват подобна дейност. И оттам има подобен шум на нашия. Тъй като и на тази улица има склад за дърва и се извършва товаро-разтоварваща дейност.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. А. – Моля да постановите решение, с което да отмените предписанията, дадени в писмото на кмета на р-н Б., с които указания е отменено работното време и са дадени указания да се освободи терена. Считам, че писмото е незаконосъобразно, издадено при липса на правни основания и при липса на доказателства за осъществяване на шум. В наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на СО е предвидено в чл.46, ал.2, т.2 възможност за промяна на работното време, а не за преустановяване на същото, и то при наличие на два или повече случая за неспазване на работното време, установено по надлежния ред от служителите на общинската администрация или органи на СДВР. В конкретния случай по отношение на обекта на доверителя ми са извършени множество проверки, които

не са установили наличието на какъвто и да било шум и извършване на действия, нарушаващи част от тази наредба. Моля тези констативни протоколи да се ценят като официални документи. Моля да ми присъдите направените по делото разноси и да ми дадете срок за писмени бележки.

Адв. П. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. От събраните гласни и писмени доказателства не се установява по никакъв начин, че жалбата е основателна. Тъкмо обратното - установява се, че жалбоподателят е извършвал дейност, с които е нарушавал обществения мир, като има и подадена жалба от собствениците на недвижимите имоти, които са в близост на мястото, където се упражнява търговска дейност. Моля при постановяване на съдебния акт да вземете под внимание и казаното днес от самия жалбоподател останалите юридически лица, които се намират в този квартал са на разстояние от 100 до 300 метра, което е достатъчно място да не се чува шум от дейността на останалите фирми. Моля да ми бъде присъдено адвокатско възнаграждение и да ми се даде възможност за писмени бележки.

Адв. А. - Моля да бъде изключено копие на жалбата, която ответната страна представи в съдебно заседание, тъй като в административната преписка комплектована от р-н Б. въпросната жалба в началната си страница е коренно различна от жалбата, която представи адв. П..

Адв. П. – Противопоставям се, тъй като жалбата, която е приложена към доказателства към самото дело е без втора страница.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Дава 7-дневен срок на процесуалните представители на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: