

Протокол

№

гр. София, 22.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 22.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **8958** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. С. М. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - кметът на район „П.“ на Столична община - редовно призован, не се представлява. Постъпила е молба от него от 27.10.2023 г., с която заявява, че не може да се яви в днешното съдебно заседание и изразява становище по същество.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от Р. С. М. срещу мълчалив отказ на кмета на район „П.“ на Столична община да завери молба-декларация като част от нотариално производство за извършване на обстоятелствена проверка за ПИ с идентификатор 04234.6914.3207 по заявление с вх. № РПН23-УГ01-133/04.08.2023 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 18.09.2023 г.

ДОКЛАДВА молбата на ответника от 27.10.2023 г. с характер на отговор по жалбата.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представената административна преписка.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да върнете преписката на административния орган и да го задължите в определен срок да извърши заверката. Относно писмото приложено по преписката на административния орган от 07.08.2023 г., те му придават смисъл на акт по смисъла на чл. 30, ал. 2 АПК и с това твърдение, че се изменят сроковете и от там твърдят недопустимост на жалбата категорично това писмо няма характер на акт по чл. 30, ал. 2 АПК, защото не притежава реквизитите на този акт по чл. 30. Съгласно константната практика на ВАС да има указан изричен срок, в който трябва да се представят допълнително документи и указание, че при непредставяне, преписката ще бъде прекратена. Документите, които са поискани са незаконосъобразни, тъй като в производството по проверката административният орган действа в условията на обвързана компетентност и неговата функция в това производство само и единствено да укаже на нотариуса дали е налице или не съставен акт за общинска собственост, респективно държавна допреди 01.06.1996 г. В този смисъл това писмо не може да обуслови промяна на сроковете, досежно сроковете за подаване на жалбата. Моля да ми присъдите разноски, за което представям списък по чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ устните състезания за приключили и ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

