

Протокол

№

гр. София, 15.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 15.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4823** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,32 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТИЛКОМ“ООД, редовно призован, не изпраща представител.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЛЮКО 2011“ЕООД, редовно призован, се представлява от адвокат В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН“КРАСНА П.“-СТОЛИЧНА ОБЩИНА редовно призован, се явява лично и се представлява от юриконсулт В., с пълномощно по делото от днес.

За ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ХИДРОМОНТАЖ“ЕООД, редовно призован, явява се адвокат Т. с пълномощно по делото.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се постъпила молба на 10,06,2024 г. от „ЛЮКО 2011“ЕООД с искане за спиране на настоящото адм. дело до разрешаване на правния спор по дело № 5946/2024 г. по описа на АССГ относно заповед РКП 21-РД56-233/17.11.2021 г. с влязъл в сила съдебен акт.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Оспорвам жалбата, моля да приемете документите по административната преписка. Възразявам по искането за спирането. Не соча нови

доказателства.

АДВОКАТ Т.: Оспорвам жалбата, да се приеме административната преписка. Не соча нови доказателства. Подготвила съм становище с подробни аргументи, на които базирам възражението си срещу искането за спиране на настоящото производство. Заповедта за изработване на проект за изменение на ПУП ПРЗ на сочения УПИ , м. Трудови войски , [населено място] на район Красна поляна, която е с правно основание чл. 135, ал. 3 от ЗУ, вече е изчерпала своето действие с издаването на оспорената в настоящото производство. Освен това, считам, че това поредно искане на жалбоподателя е недобросъвестно упражняване на процесуални права. Не са налице основания за прогласяване на нищожността на заповедта.

СЪДЪТ като намира, както се сочи и в Определение № 5546/15.05.2024 по административно дело № 4771/2024 на ВАС-Второ отделение, че Заповедта по чл. 135, ал. 3 от ЗУТ, след издаване на заповед за изменение на ПУП, губи своето самостоятелно значение, намира, че не са налице основания за спиране на настоящото производство, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането на „ЛЮКО 2011“ЕООД за спиране на административно дело № 4823/2023 г. по описа на АССГ, 31 състав до разрешаване на правния спор по административно дело № 5946/2024 г. по описа на АССГ относно заповед РКП 21-РД56-233/17.11.2021 г. с влязъл в сила съдебен акт.

АДВОКАТ В.: Моля да ни допуснете съдебна техническа експертиза с формулирани в писмена молба въпроси. Не соча нови доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Не възразявам по искането за експертиза. Моля за възможност за становище по въпросите и за евентуално формулиране на допълнителни въпроси, ако съдът я допусне.

АДВОКАТ Т.: Не възразявам да се назначи експертиза. Считам че въпросите по т.4,5, 6 и 7 са предмет на последващо инвестиционно проектиране и в този смисъл са неотнормирани.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх.№ към РКП 21 ДР 00 601-37 / 22.05.2023 на Район Красна поляна на Столична община.

НАЗНАЧАВА съдебна техническа експертиза със задачи, посочени в молбата на процесуалния представител на „ЛЮКО 2011“ЕООД, представена в днешно съдебно заседание.

ВЪЗЛАГА същата на вещото лице архитект О. Б..

ДАВА възможност на ответника и заинтересованата страна в 10-дневен срок от днес да изразят становище по молбата и поставят допълнителни задачи към експертизата.

УКАЗВА на „ЛЮКО 2011“ЕООД в 10-дневен срок, считано от днес, да внесе разноски за експертизата в първоначален размер 650лв.

Страните: Нямаме други искания по доказателствата.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 11.11.2024 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез явилите се процесуални представители в

съд.з., жалбоподателят Т. ООД – по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: