

Протокол

№

гр. София, 02.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 02.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1140** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КРЕДИРЕКТ“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. С., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба от "Кредирект" ЕООД, представлявано от управителя Н. П. П., срещу Заповед № 6279/11.12.2024 г. на Председателя на Комисия за защита на потребителите, с която на основание чл. 68л, ал. 1 във вр. с чл. 68в и чл. 68г, ал. 4 от Закона за защита на потребителите (ЗЗП) е забранено на „Кредирект“ ЕООД да използва заблуждаваща нелоялна търговска практика по смисъла на чл. 68д, ал. 1, предл. 1 ЗЗП (съдържа невярна информация и следователно е подвеждаща), а именно дружеството-кредитор да предоставя чрез Стандартния европейски формуляр (С.) невярна преддоговорна информация на потребителя за размера на ГПР и общите

разходи по кредита.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от КЗП, постъпила по делото на 13.02.2025 г., с която са представени документи, които са част от административната преписка, а именно: докладна записка изх. № Ц-03-102000/04.12.2024 г.; писмо до "Кредирект" ЕООД № Ц-03-10200/18.10.2024 г., като се прави искане, съдът да приеме, че писмо изх. № Ц-03-102000/04.12.2024 г. представлява докладна записка на КЗП.

ДОКЛАДВА разпореждането си от 17.02.2025 г. за връчване на препис от представените документи на насрещната страна и констатира, че изготвените преписи не са връчени на жалбоподателя и се намират в кориците по делото.

ВРЪЧВА заверени преписи от представените документи на процесуалния представител на жалбоподателя.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с административната преписка и допълнително представените с молбата от 13.02.2025 г. С оглед последната молба от председателя на комисията и представените с нея документи, считам, че все още не са представили в цялост административната преписка. Разпореждането на съда беше действително да се представят до днешното съдебно заседание, но след преглед на делото установих, че не е представен един погасителен план по договор за потребителски кредит, който е преизчислен, във връзка с извършените плащания от страна на кредитополучателя си. Същият е бил представен от КЗП още с жалбата на г-жа И. от 9.10.2024 г. и трябва да е част от административната преписка. В тази връзка липсва и част от кореспонденцията между комисията и доверителя ми, която е осъществявана след 29.10.2024 г., когато сме подали становище, тъй като в заповедта има разпореждане за предварително изпълнение, което ние сме обжалвали. Във връзка с нашата жалба има решение на АССГ, което е обжалвано и все още няма краен акт, но тези документи и решението също трябва да бъдат част от административната преписка с оглед възможността, която има доверителят ми по разпоредбата на чл.166 АПК. В един друг момент, ако не може да бъде уважена нашата жалба, да поискаме спиране на допуснатото предварително изпълнение. От тази гледна точка актовете трябва да бъдат част от тази административна преписка. Предоставям на преценката на съда по представянето им. Органът следва да ги представи в цялост, и това не е самоцелно, а идеята е ние да можем адекватно да определим правото си на защита, конкретно, за да мога да направя адекватни доказателствени искания. В тази връзка моля да ми бъде дадена възможност, след като се представи в цялост административната преписка, да направя доказателствени искания във връзка с представените документи. Оспорили сме допуснатото предварително изпълнение. Има определение на АССГ. Има постановен акт, оспорен от КЗП, защото разпореждането е отменено. Има висящо производство и образувано дело във ВАС.

Във връзка с направеното искане за преизчисляване на още 176,00 лева и този погасителен план след преизчислението не е представен, във връзка с депозирано обяснение в административното производство има друга кореспонденция, която също не е представена по делото. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени

По доказателствата:

СЪДЪТ намира, че представените писмени доказателства с административната преписка и с молбата от 13.02.2025 г. от процесуалния представител на ответника, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото.

С оглед направеното от процесуалния представител на жалбоподателя искане за задължаване ответника да комплектува надлежно административната преписка, като се представят неприложени към същата писмени доказателства, съдът намира, че на ответника следва да бъдат дадени указания в горния смисъл.

Така мотивиран по доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка и с молбата от 13.02.2025 г. от ответника документи като писмени доказателства по делото.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба с препис за връчване на жалбоподателя, да окомплектова надлежно административната преписка, като представи същата в цялост, с оглед твърденията на жалбоподателя за наличието на проведена кореспонденция след 29.10.2024 г. между страните по преписката и представени със становище от "Кредирект" ЕООД документи, включително доказателства за предоговорен погасителен план по процесния договор за кредит.

След представяне на становище от ответната страна, съобразно дадените указания за комплектуване на административната преписка, препис от същото с евентуално приложените към него писмени доказателства да се връчи на жалбоподателя за становище в 7-дневен срок от получаването и за формулиране на доказателствени искания.

Да се извърши служебна справка относно етапа, на който се намира производството по оспорване на допуснатото предварително изпълнение на процесната заповед с № 6279/11.12.2024 г. на председателя на КЗП.

С оглед горното и като счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.05.2025 година от 13,30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

На ответника да се връчи съобщение съобразно по-горе дадените указания.

Адв. С.: Моля съобщенията по делото да се връчват на жалбоподателя на посочения в пълномощното съдебен адрес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: