

# Протокол

№

гр. София, 27.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 27.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5066** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 16.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. В. С., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. И. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Б. Т. Г. - МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР 2 ГРУПА, 2 СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СДВР, редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба от И. В. С., чрез адв. В., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ЗППАМ/ № 492/23-4332-000583/03.02.2023 г., издадена от Б. Т. Г. - мл. автоконтролър в отдел „Пътна полиция“ при СДВР.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 21.06.2023 г. от В. академия с приложено заверено копие на изготвената съдебно-химическа експертиза на И. В. С..

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка. Водим свидетел, който да установи факти,

които са изложени в самата жалба, относно самата проверка и липсата на външни признаци, поведения или реакции от страна на водача, които да бъдат фактическо основание въобще за започване на проверка спрямо него.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените от ВМА – С. писмени доказателства с молба от 21.06.2023 г.

СЪДЪТ, по доказателственото искане за допускане на един свидетел при режим на довеждане, намира същото за относимо и допустимо по отношение изясняване предмета на спора, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА при режим на довеждане свидетеля - Н. С., която да бъде разпитана в днешното съдебно заседание за установяване на факти относно физическото състояние на жалбоподателя към датата на установяване на нарушението и издаването на оспорената заповед.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността и разпит на свидетеля.

Н. В. С., 31 г., българка българска гражданка, неомъжена, неосъждана. Сестра на жалбоподателят И. В. С..

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Обещава да каже истината.

АДВ. В.: Знаете ли за осъществена проверка спрямо брат ви?

СВИДЕТЕЛКАТА С.: Да, знам. Брат ми ми се обади в началото на февруари, някъде към 05.00 ч. сутринта, каза че са му направили няколко теста за наркотици, при което единият е излязъл положителен за марихуана. Каза, че са свалили номерата на колата и трябва да отида да го прибера.

АДВ. В.: По телефона ли поддържахте връзка? Как ви се стори той в този час?

СВИДЕТЕЛКАТА С.: Звучеше напълно адекватен по телефона. Обясни ми всичко с подробности какво е станало. Тръгнах към мястото, по това време той продължи да говори по телефона с мен и каза, че ще дава кръвни изследвания и ще го закарат във ВМА. Тръгнах към ВМА. Тогавата той ми се обади отново. Каза, че ме е видял и да се връщам, защото вече са приключили там. Също така каза, че трябва да отида да взема ключа от районното, за да мога да прибера колата.

АДВ. В.: Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетелят.

АДВ. В.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на адв. В., че няма други доказателствени искания и няма да

сочи други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. В.: Поддържам изцяло жалбата по аргументите, които съм изложила в нея. Представям допълнително подробни писмени бележки. Считам, че заповедта е издадена без да се отчете факта, че жалбоподателят е дал кръвна проба и има неотчетен резултат от медицинските изследвания, който в случая е отрицателен. В допълнение считам, че самото инициране на проверката е без фактическо основание, тъй като не са били налице външни признаци или поведение от страна на водача за да бъде осъществена спрямо него проверка за наркотични вещества. Претендирам разноски, представям списък с доказателства за извършеното плащане. Моля да отмените обжалваната заповед.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ  
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: