

# Протокол

№

гр. София, 09.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 09.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **1581** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г. Х. – редовно уведомен, явява се лично, доведен от органите на ГД „Охрана”.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ ДИРЕКТОР НА "ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмено становище от главен комисар И. Й. – главен директор на ГДИН, постъпило на 11.11.2020 г., с което счита, че жалбата на лишения от свобода М. Г. Х. срещу Заповед № Л-92/08.01.2020 г. на главния директор на ГДИН следва да бъде оставена без разглеждане като недопустима, както и претендира юрисконсултско възнаграждение.

ДОКЛАДВА писмо от началника на Затвора – С. З., постъпило на 25.11.2020 г. с приложения: заверено копие от административно наказателна преписка в едно със Заповед № Л-2832/13.12.2019 г. по описа на Затвора – С. З., както и заверено копие от Заповед № Л-92/08.01.2020 г. по описа на ГДИН, в едно с Докладна записка №

3114/16.10.2019 г., съставена от мл. инспектор П. П. Б. с приложения към нея два броя обяснения, протокол и документи, които са цитирани в съответната заповед.

ДОКЛАДВА писмо от ГДИН, постъпило на 30.11.2020 г., с което предоставя оспорваната от лишения от свобода М. Г. Х. Заповед № Л-92/08.01.2020 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Интересува ме тази заповед, която ми я изпратиха дали има дата. В предходното съдебно заседание съдът задължи началника на Затвора – С. З. да представи докладна записка и други документи. Началникът на Затвора ми изпрати копие от всичко, което съдът го задължи – докладна записка на мл. инспектор Б., два броя обяснения, протокол от делото, протокол за претърсване и обиск и не ми е изпратил 15 броя документи въз основа, на които съм наказан в заповедта, тъй като началникът на Затвора в С. З. е счел, че не следва да ми дава копия от тези 15 броя отрязъци от хартия, както са описани, защото те съдържат трите имена и ЕГН на друго лице, изтърпяващо наказание „доживотен затвор“. В тази връзка моля, съдът да ме запознае с тези 15 броя отрязъци.

СЪДЪТ предостави възможност на лишения от свобода М. Г. Х. да се запознае с отрязъците.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените документи, постъпили с писмо от началника на Затвора – С. З. на 25.11.2020 г., както и с писмо от ГДИН на 30.11.2020 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля съдът да допусне до разпит един свидетел, лишеният от свобода Д. А. Ж., с адрес за призоваване: Затвора в С. З., 9<sup>-та</sup> група и к.н. 1547. С този свидетел ще установим, тъй като той присъства в протокола и има приложено обяснение от него. Първо дали подписа на протокола за претърсване и обиск е поставен от него. Другото, което ще установяваме с показанията на този свидетел е дали той е присъствал при извършването на претърсването и обиска, защото според докладната записка на надзирателя Б. претърсването и обиска са извършени в отсъствието на този човек, а в протокола той се е подписал, като присъстващ. А в обясненията на лишения от свобода Ж. не става ясно присъствал ли е или не. Той е написал, че е бил призован да присъства. Отделно от това, третото нещо, което ще установяваме това са: различия относно намерените вещи при претърсването и изземането. Различията идват от това, че в протокола за претърсване и изземване е описано, като намерена вещ само метален ключ за болт. В докладната записка на надзирателя Б. е записано, че са намерени метален ключ, скрит в дървено столче и кодирани документи, скрити в кашон. Според обясненията на лишения от свобода Ж. въпросният ключ е бил в синя дървена дъска, пробита и направена, както се изразява той и там са били и въпросните документи. Считаю, че при това положение трябва да проведем разпит на този лишен от свобода, за да се изяснят тези неща и най-вече да се изясни, присъствал ли е той при претърсването и обиска. Самият протокол трябва да е

съставен съобразно чл. 95, ал. 1 от ЗИНЗС. Това претърсване трябва да бъде извършено в мое присъствие, а аз бях извън килията. Обзавеждането на килията ми се състои от табуретка, маса и легло, аз съм в килията си: идват няколко надзирателя, казват ми да изляза от килията и излизам в коридора, където нямам пряка видимост към нея и след десет минути надзирателите излизат от килията ми с тази табуретка. Никой не ми дава да подпиша протокол, не ми е представено и копие от него. Това нещо аз се запознавам с него на 03.11.2020 г., когато инспекторът Т. – това е отразено в докладната записка и отзад е написал становище. Въпроса е, че каквото се намери в килията ми, това претърсване и обиск трябва да бъде извършено по законен начин. Аз след месец и половина разбирам, че в тази табуретка е имало нещо и пиша обяснение, в което обяснявам, че през 2016 г. съм се нанесъл в тази килия и при влизането в тази килия /преди бях в друга килия/, тази табуретка е част от обзавеждането, какво е имало в тази табуретка, нещо е изкарано, тогава пиша обяснение. При влизането си в тази килия през 2016 г. тази табуретка беше там. Аз като лишен от свобода нямам нужните инструменти, отвертки, каквото трябва, за да разглобя тази табуретка и още по-малко имам възможност да изработя тайник в нея. В тази връзка искам този свидетел, който да установи дали е присъствал и е видял, че от килията ми табуретката е иззета, отворена, вътре е намерено, това което е намерено. Друго искане е да бъде поискан, тъй като протоколът се изготвя в четири еднакви екземпляра според чл. 87, ал. 3 от ППЗИНЗС, протоколът се съставя в четири екземпляра – единият екземпляр трябва да се предаде на мен, което не е сторено, вторият да се приложи към иззетите вещи, третият към досието ми и четвъртият остава към кочана, в който са протоколите, за да могат да се проследят номерата. Във връзка с това моля съдът да изиска от началника на Затвора – С. З. да представи оригиналите на четирите протокола, като първия от тях да го представи, ведно с кочана. Ако свидетеля е присъствал, когато се подпише на първия протокол, отдолу всичко ще излезе под индиго, ако той не е присъствал неговият подпис ще е с химикал на четирите протокола и аз твърдя, че е така – сложени са четири отделни подписа, т.е. след като е приключило всичко, те са го викали да ги подписва тези протоколи. Нямам други искания.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА до разпит при режим на призоваване свидетелят, лишен от свобода Д. А. Ж., с адрес за призоваване: Затвора – С. З., 9<sup>-та</sup> група и к.н. 1547.

ЗАДЪЛЖАВА началника на Затвора – С. З. в 7-дневен срок от уведомяване да представи четирите екземпляра от Протокол № 8047/15.10.2019 г., който е за претърсване и обиск в оригинал, ведно с кочана, с препис за жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля за копие от протокола от днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.06.2021 г., от 14,30 ч., за когато страните уведомени – от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на жалбоподателя с препис от протокола.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на допуснатия свидетел, лишения от свобода Д. А. Ж., с адрес за призоваване Затвора в С. З., 9<sup>-та</sup> група и к.н. 1547.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до началника на Затвора – С. З. с горните указания.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: