

Протокол

№

гр. София, 27.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 27.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Димитър Петров
Ана Методиева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **13448** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,15 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – И. И. А. - редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. С. К., преупълномощен с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК ГРУПА В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Я. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение от 28.08.2025г., постановено по НАХД № 3279/25г. по описа на Софийски районен съд.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА уточнение от касатора във връзка с оттеглено пълномощие от адв. Т..

ДОКЛАДВА уточнителна молба на касатора във връзка с указанията на съда относно оттегленото пълномощие от адв. Т., с която заявява, че поддържа жалбата подадена от адв. С. К. и адв. К. К..

АДВ. К.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ЮРК. К.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да постановите решение, с което да отмените постановеното наказателно постановление изцяло.

От събраните по делото доказателства се доказва по безспорен и категоричен начин, че е било фактически невъзможно доверителят ми да е извършил претендираното деяние, а именно да превърта предните двигателни колела на автомобила си и умишлено да го извежда извън контрол. Видно от представените доказателства автомобилът е със задвижване на задните колела. Искам да подчертая, че не може а става въпрос за фактическа грешка, тъй като в АУАН, в НП и в решението навсякъде се твърди, че са превъртани предни двигателни колела, което е абсолютно невъзможно. Моля за срок за писмена защита.

ЮРК. К.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Същото е мотивирано. Доказано е извършено нарушение на чл. 104б ЗДвП. Подобно поведение на пътя застрашава не само живота и здравето на намиращите се в автомобила лица, а и на останалите участници в движението, поради което се характеризира като нарушение с по-висока степен на обществена опасност. В този смисъл се е произнесъл и първоинстанционния съд, който е достигнал до обоснован извод за извършеното нарушение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които представям.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 7-дневен срок да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,20 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: