

РЕШЕНИЕ

№ 1229

гр. София, 26.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 25.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **8702** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Образувано е по жалбата на „Дока България“ ЕООД [населено място] и „Модулни пречиствателни станции“ ЕООД [населено място] срещу Заповед № САГ23-РА53-678/06.10.2023 година на Главния архитект на Столична община, с която е отказано да се изработи проект за изменение на план за регулация на УПИ XII-614 „за складове, логистичен център, чисто производство, офиси, търговия, КО, подземни гаражи и трафопост“, УПИ XIII-615 „за складове, логистичен център, чисто производство, офиси, търговия, КО, подземни гаражи и трафопост“ и УПИ V „за озеленяване“, кв. 57, м. „с. Кривина“ и изменение на плана за улична регулация – премахване на [улица]-140, 168-169-170-171 до о.т. 171 (нова), район „П.“ по отношение на поземлени имоти с идентификатори 39791.6003.614 и 39791.6003.615 по кадастралната карта и регистри на [населено място], район „П.“.

Жалбоподателите твърдят, че са собственици на поземлени имоти с идентификатори 39791.6003.614 и 39791.6003.615. Твърдят, че с Решение № 354 от 22.06.2017 година на Столичния общински съвет е изменен плана за регулация и застрояване и план-схеми на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура на [населено място], район „П.“ и са променени устройствените показатели, параметри, предназначение, площ и статут на имотите им, като е предвидена улица, която засяга законно изградено пречиствателно съоръжение. Твърдят, че планът не е приложен,

поради което са налице основанията по чл. 134, ал. 2, т. 1 от ЗУТ. Твърдят, че заповедта, с която исканото изменение е отказано е незаконосъобразна. Молят съда да постанови решение, с което да отмени оспорената заповед.

В съдебно заседание жалбоподателите, чрез процесуален представител, поддържат жалбата. Претендират направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски. В писмено становище от 08.02.2024 година излагат подробните си съображения за отмяна на заповедта.

Ответникът, чрез процесуален представител, оспорва жалбата. Твърди, че заповедта е законосъобразна, като издадена от компетентен орган, при спазване на процесуалния и материалния закон и в съответствие с целта му. Твърди, че не са налице предпоставките по чл. 134, ал. 2, т. 1 от ЗУТ. Твърди, че предложението не отговаря на изискванията на чл. 14, ал. 3, т. 1 и чл. 14, ал. 4 от ЗУТ. Твърди, че предвидената улица осигурява достъп до зелените площи. Моли съда да постанови решение, с което да отхвърли жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение. В условията на евентуалност прави възражение за прекомерност на изплатеното адвокатско възнаграждение.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Административното производство е започнало по заявлението на „Модулни пречиствателни системи“ ЕООД [населено място] и „Дока България“ ЕООД [населено място] с вх. № САГ23-ГР00-1665/03.07.2023 година. Заявителите са мотивирали искането си с нереализация на Решение № 354/22.06.2017 година на Столичния общински съвет. Искането се състои в отпадане на действащия план за регулация за УПИ XII-614 „за складове, логистичен център, чисто производство, офиси, търговия, КО, подземни гаражи и трафопост“, УПИ XIII-615 „за складове, логистичен център, чисто производство, офиси, търговия, КО, подземни гаражи и трафопост“ в участъка на уличната регулация от о.т. 138 до о.т. 197 и връщане на посочените за УПИ устройствени параметри, показатели, статут, площ и предназначение по плана, одобрен със Заповед № РД-09-342/28.07.2008 година на Кмета на район „П.“.

Със Заповед № САГ23-РА53-678/06.10.2023 година Главният архитект на Столична община отказал да изработи проект за подробен устройствен план – изменение на плана за регулация на УПИ XII-614 „за складове, логистичен център, чисто производство, офиси, търговия, КО, подземни гаражи и трафопост“, УПИ XIII – 615 „за складове, логистичен център, чисто производство, офиси, търговия, КО, подземни гаражи и трафопост“ и УПИ V „за озеленяване“ в кв. 57, м. „с. Кривина“ и изменение на плана за улична регулация – премахване на [улица]-140-168-169-170-171 до о.т. 171 (нова), район „П.“ по отношение на поземлени имоти 39791.6003.614 и 39791.6003.615 по кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], район „П.“. За да постанови този резултат органът е приел, че не са налице предпоставките по чл. 208 от ЗУТ, тъй като не е изтекъл срока за провеждане на отчуждителните процедури. Приел е, че исканото изменение противоречи на Общия устройствен план, както и на чл. 103, ал. 4 и чл. 104, ал. 1 от ЗУТ. Приел е части от имотите попадат в зона „Гти“ по Общия устройствен план, в която се допуска урегулиране само за обекти на транспортната инфраструктура – улици, пътища, летища. Приел е, че с исканото отпадане на улица, УПИ V „за озеленяване“ остава без транспортен достъп.

Заповедта е издадена от компетентен орган – Главният архитект на Столична община, оправомощен със Заповед № СОА21-РД09-455/22.03.2021 година на Кмета на Столична община, т. 113. Със същата Кметът на Столична община е делегирал правомощията си по чл. 124а от ЗУТ.

Жалбоподателят „Модулни пречиствателни станции“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място] се легитимира като собственик на имот с идентификатор 39791.6003.615 с площ от 3 495 кв.м., находящ се в [населено място], въз основа на Нотариален акт № 48, т. V, рег. № 15252, н.д. № 763/2019 година.

Жалбоподателят „Дока България“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място] се легитимира като собственик на имот с идентификатор 39791.6003.614, идентичен с УПИ XIII-252, с площ от 31 720 кв., находящ се в [населено място], въз основа на Нотариален акт № 181, т. I, рег. № 2242, н.д. № 119/2008 година.

Действащият за територията Общ устройствен план е приет с Решение № 960/16.12.2009 година. Съобразно този план имотите на жалбоподателите попадат в „Смесена функционална зона предимно за околградски район със специфични правила и норми“, „Зона за градски паркове и градини и „Терени за транспортна инфраструктура“.

Действащият за територията план е приет с Решение № 354 по Протокол 35, т. 14/22.06.2017 година на Столичния общински съвет, поправен с Решение № 462 по Протокол 37/20.07.2017 година.

Съобразно този план за имот с идентификатор 39791.6003.614, с площ от 8 969 кв.м. е отреден УПИ XII-614 „за складове, логистичен център, чисто производство, офиси, търговия, КО, подземни гаражи и трафопост“, който е с площ от 3 853 кв.м. Остатъкът от имота, с площ от 5 116 кв.м., попада в УПИ V „за озеленяване“ с режим „за градски паркове и градини“ и в участък от задънена улица, определен с о.т. 140-о.т.168-о.т.169. За имот с идентификатор 39791.6003.615, с площ от 3 495 кв.м., е отреден УПИ XIII – 615 „за складове, логистичен център, чисто производство, офиси, търговия, КО, подземни гаражи и трафопост“, с площ от 1 297 кв.м. Остатъкът от имота, с площ от 2 198 кв.м., попада в УПИ V „за озеленяване“ с режим „за градски паркове и градини“ и участък от задънена улица, определен с о.т. 169 - о.т. 170 - о.т. 171 – о.т. 197.

Съдът намира, че планът е влязъл в сила на 19.08.2017 година, тъй като същия е обявен в Държавен вестник бр. 67/18.08.2017 година и не са представени доказателства за обжалването му.

Доколкото части от имотите на жалбоподателите, съобразно действащия план, са предназначени за улица, срокът за започване на отчуждителната процедура е 10 годишен, арг. чл. 208, чл. чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗУТ.

С оглед на това съдът приема, че не е изтекъл срока за прилагане на плана в частта на предвижданията за улици, поради което не е налице основанието по чл. 134, ал. 2, т. 1 от ЗУТ.

За прецизност на изложението следва да се посочи, следното :

От заключението на Съдебно-техническата експертиза, приета от съда, като обективно и компетентно дадена и неоспорена от страните се установява, че в частта на имот с идентификатор 39791.6003.615, попадаща в УПИ V „за озеленяване“ и задънената улица е изградена въведена в експлоатация пречиствателна станция, осигуряваща обработването на отпадните води от кв. 21а и кв. 50 по плана на

[населено място]. Вещото лице е посочило, че строежи „Битова канализация от о.т. 139 до о.т. 143“, „Канал за заустване на пречистени отпадни води“, „Пречиствателна станция за битови канализационни води“ в УПИ XII-252, кв. 21а са в съответствие с ПУП-ПРЗ, одобрен със Заповед № РД-09-50-72/01.02.2008 година на Главния архитект на Столична община.

Жалбоподателите не са обжалвали плана, приет с Решение № 354 по Протокол 35, т. 14/22.06.2017 година на Столичния общински съвет, поправен с Решение № 462 по Протокол 37/20.07.2017 година, поради което законно изградения строеж е засегнат от изменението.

Едва след изтичане на срока по чл. 208, ал. 1 от ЗУТ, при неприлагане на действащият план същите ще могат да искат изменението му.

С оглед на изложеното жалбата следва да се отхвърли.

На ответника следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева, на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, вр. чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Дока България“ ЕООД [населено място] и „Модулни пречиствателни станции“ ЕООД [населено място] срещу Заповед № САГ23-РА53-678/06.10.2023 година на Главния архитект на Столична община, с която е отказано да се изработи проект за изменение на план за регулация на УПИ XII-614 „за складове, логистичен център, чисто производство, офиси, търговия, КО, подземни гаражи и трафопост“, УПИ XIII-615 „за складове, логистичен център, чисто производство, офиси, търговия, КО, подземни гаражи и трафопост“ и УПИ V „за озеленяване“, кв. 57, м. „с. Кривина“ и изменение на плана за улична регулация – премахване на [улица]-140, 168-169-170-171 до о.т. 171 (нова), район „П.“ по отношение на поземлени имоти с идентификатори 39791.6003.614 и 39791.6003.615 по кадастралната карта и регистри на [населено място], район „П.“.

ОСЪЖДА „Дока България“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ЕИК[ЕИК] и „Модулни пречиствателни станции“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място],[жк], [улица] ДА ЗАПЛАТЯТ НА Главния архитект на Столична община сумата от 100 (сто) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщението до страните пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: