

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8034

гр. София, 26.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
закрито заседание на 26.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

като разгледа дело номер **2109** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.76а и сл. от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ) вр. чл.145
и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на О. П. Ф., [дата на раждане], гражданка на Н., с ЛНЧ [ЕГН] - търсеща
закрила чрез Адвокат Т. Л. - Софийска адвокатска колегия, личен № [ЕГН] срещу Решение №
7 - ОК/08.01.2026г. на Интервюиращ орган при ДАБ към МС, с което последният на основание
чл.76б,ал.1 т.2 от ЗУБ не е допуснал последваща молба за международна закрила на О. П. Ф.
– гражданка на Н..

Административен съд София-град при служебно извършената проверка на жалбата по чл.158,
ал.1 и чл.159 АПК вр. чл.91 ЗУБ установи следното:

Жалбата е процесуално допустима в срок и от надлежна страна.Производството по реда на ЗУБ е
без държавна такса, поради което следва делото да се насрочи за разглеждане в открито съдебно
заседание, да се укаже на страните доказателствената тежест по чл.170, ал.2 от АПК.

Направено е искане по реда на чл.84 ал.6 от ЗУБ съдът да постанови жалбоподателят да остане
на територията на Р.България.В чл. 84, ал. 6 ЗУБ се посочва, че когато предмет на проверка е
решение, с което последваща молба е определена като недопустима, „съдът се произнася по
искане на чужденеца или служебно относно правото на търсещия закрила да остане на
територията на страната до произнасяне по жалбата“.Молбата е основателна.Искането следва да
бъде уважено с оглед разпоредбата на чл.46, параграф 5 от Процедурната директива -
"държавите членки позволяват на кандидатите да останат на територията, докато изтече срокът, в
който те упражняват правото си на ефективна защита, и когато това право е упражнено в рамките на
този срок в очакване на резултата от защитата." Съобразно това съдът следва да постанови
правото на О. П. Ф. да остане на територията на страната до приключване на съдебното

производство по делото с постановяване на решение на съда.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град,34 състав ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА по искане на О. П. Ф., [дата на раждане] , гражданка на Н., с ЛНЧ [ЕГН], да остане на територията на Република България до приключване на производството по делото с постановяване на съдебно решение по оспорването на Решение № 7 - ОК/08.01.2026г. на интервюиращ орган при ДАБ, с което не е допусната последваща молба до производство по предоставяне на международна закрила.

І.НАСРОЧВА адм. дело №2109/26 г. на Административен съд София-град, в открито съдебно заседание на 19.05.2026 г. – 15.00 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 и чл.153, ал.1 АПК като страни по делото:

Жалбоподател 1: О. П. Ф., [дата на раждане] , гражданка на Н., с ЛНЧ [ЕГН] - търсеща закрила чрез Адвокат Т. Л. - Софийска адвокатска колегия, личен № [ЕГН].

Ответник: - интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците (ДАБ).

ІІІ. УКАЗВА на страната на жалбоподателя доказателствената тежест за твърдените и изложени в жалбата факти и обстоятелства.

ІV. УКАЗВА на страната на ответника доказателствената тежест за изложените в обжалвания акт факти и обстоятелства.

V. ДАВА на ответника на основание чл.163, ал.2 АПК вр. чл.91 ЗУБ 14-дневен срок да представи отговор по жалбата, да посочи доказателства и да приложи писмени такива, с които разполага, извън вече изпратените с писмо рег. № У./26г.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с преписи от това определение съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура за встъпване в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3-АПК, вр. чл.91 ЗУБ.

Да се призове преводач -английски език.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

съдия: