

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **7795** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба от В. И. В., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез пълномощника си адв. Л. срещу писмо, без номер и дата, издадено от изпълнителния директор на НАП, с което е отказано на жалбоподателя да ѝ бъдат изплатени средства за допълнително възнаграждение за постигнати резултати за трето тримесечие на 2020 г. по подадено от жалбоподателя заявление вх. № 93-00-1234/18/25.05.2021 г.

С определение № 2436/16.03.2022 г., постановено по адм. д. № 10798/2021 г. по описа на ВАС, е отменено определение № 6242 от 24.08.2021 г., постановено по настоящето дело, с което съдът е оставил без разглеждане жалбата на В. И. В. срещу писмо, без номер и дата, издадено от изпълнителния директор на НАП, с което е отказано на жалбоподателя да ѝ бъдат изплатени средства за допълнително възнаграждение за постигнати резултати за трето тримесечие на 2020 г. по подадено от жалбоподателя заявление вх. № 93-00-1234/18/25.05.2021 г. и е прекратил производството по адм.д. № 7795/2021 г. по описа на АССГ. ВАС е върнал делото за продължаване на съдопроизводствените действия.

В жалбата е посочено, че жалбоподателят е служител при ответника, който със Заповед № ЗЦУ-993 от 17.07.2020 г. е наложил на В. И. В. дисциплинарно наказание „порицание“, на основание чл. 90 ал.1 т.2, вр. чл. 89, ал.2 т.1 и т.5 от ЗДСл. Заповедта е оспорената пред АССГ, който с решение № 3184/17.05.2021 г., постановено по адм.д. № 8058/2020 г. по описа на съда е отменил заповедта като незаконосъобразна. Решението е влязло в сила. С молба от 25.05.2021 г. жалбоподателят, която е служител при ответника на длъжност програмист на софтуерни приложения, I степен в сектор I на отдел Разработка и развитие на системите, дирекция ИСМБП, ЦУ на НАП, поискала от ответника да ѝ изплати средства за допълнително възнаграждение за постигнати резултати за трето тримесечие на 2020 г., тъй като заповедта, с която ѝ е наложено наказанието е отменена. Ответникът отказал, тъй като нямало основание за

преразглеждане на индивидуалните размери на допълнителните възнаграждения, съгласно вътрешните правила за работната заплата. Излага съображения за допустимост на жалбата, като счита отказа за индивидуален административен акт. Допълнително счита, че отказа е незаконосъобразен, за което излага подробни съображения. Счита, че са налице основания за изплащане на средства за допълнително възнаграждение за постигнати резултати за трето тримесечие на 2020 г. Моли за отмяната на оспореното писмо. Претендира разноски.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети по делото.

С жалбата е направено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на поставени в жалбата въпроси. Направено е искане да бъде изискано адм.д. № 8058/2020 г., на АССГ, 22 състав.

Ответният орган – изпълнителния директор на НАП е представил административната преписка относно оспореното писмо. Не е взел становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу писмо, без номер и дата, издадено от изпълнителния директор на НАП е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

По отношение допустимостта на жалбата е налице произнасяне на ВАС, който с определение № 2436/16.03.2022 г., постановено по адм. д. № 10798/2021 г. по описа на ВАС, е отменено определение № 6242 от 24.08.2021 г., постановено по настоящето дело, с което съдът е оставил без разглеждане жалбата, като е приел, че отказът, обективизиран в писмото издадено от изпълнителния директор на НАП, е годен за оспорване индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 АПК. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесното писмо, тъй като с него се засягат законни права и интереси на жалбоподателя и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложенията към жалбата, както и приложенията от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Следва да бъде изискано от 22 състав на АССГ адм.д. № 8058/2020 г., тъй като по него е постановен акт, с който е отменено наложеното на жалбоподателя дисциплинарно наказание.

За изясняване на спора от фактическа страна следва да бъде допусната съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на поставените в жалбата въпроси.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: В. И. В., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], която да се призове на посочения в жалбата адрес на адв. Л.;

2. Ответник: Изпълнителен директор на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които

черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че са налице условията, предвидени във Вътрешните правила за работната заплата в НАП, за изплащане на допълнително възнаграждение за постигнати резултати за трето тримесечие на 2020 г. УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата и от ответника писмени документи, в това число и административната преписка.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза, вещото лице по която, след като се запознае с материалите по делото, да отговори на въпросите, формулирани в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300,00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А. А., [населено място], п.к.1612,[жк], [жилищен адрес]0, ап.78, тел. хх, хх, хх, със Специалност: Счетоводна отчетност, Макроикономика – Управление на човешките ресурси, Съдебно-счетоводни експертизи, който след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите справки на място, да отговори на поставените в жалбата въпроси.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него са налице някои от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, след прилагане по делото на документ за внесен депозит.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 28.04.2022 г. от 09.50 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

