

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5760

гр. София, 19.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 19.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **4018** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба на [фирма]- [населено място] срещу РА № Р-22221720007458-091-001/08.10.2021 година, мълчаливо потвърден чрез непроизнасяне на Директор на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП- [населено място].

С Молба от 12.07.2022 година жалбоподателят е поискал назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, като съдът в съдебно заседание разпореди, че ще се произнесе по исканият за събиране на доказателства в закрито заседание.

Съдът намира искането на жалбоподателя за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза за основателно, но задачите на експертизата следва да бъдат разширени и допълнени от съда.

Съдът намира искането на жалбоподателя за издаване на Съдебни удостоверения със съдържанието, посочено в Молба от 12.07.2022 година за основателно. Съдът намира искането на жалбоподателя за допускане до разпит на един свидетел за неоснователно- не са посочени имената на свидетеля и обстоятелствата, които ще установява. Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА [фирма]- [населено място] ЗА СЪБИРАНЕ НА ГЛАСНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЧРЕЗ РАЗПИТ НА ЕДИН СВИДЕТЕЛ.

ДА СЕ ИЗДАДАТ ИСКАНИТЕ СЪДЕБНИ УДОСТОВЕРЕНИЯ СЪС СЪДЪРЖАНИЕТО, ПОСОЧЕНО В МОЛБА ОТ 12.07.2022 ГОДИНА СЛЕД ЗАПЛАЩАНЕ НА ДТ.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ВСИЧКИ

ДОКАЗАТЕЛСТВА, СЪБРАНИ ПО ЛИНИЯ НА МЕЖДУНАРОДНИЯ ОБМЕН.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА ДА СЕ УВЕДОМЯТ СТРАНИТЕ ЗА ТЯХ.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА, КОЯТО ДА БЪДЕ ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З., КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО И ИЗВЪРШИ СПРАВКА В СЧЕТОВОДСТВОТО НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ В МОЛБА ОТ 12.07.2022 ГОДИНА И НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ СЪДА:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПРИТЕЖАВА ЛИ ДОКУМЕНТИ, ВИЗИРАНИ В РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.45 ОТ ППЗДДС?
2. ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПРИТЕЖАВА ЛИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ИЗПРАЩАНЕТО И ТРАНСПОРТИРАНЕТО НА СТОКАТА ОТ РБ ДО ГЪРЦИЯ И ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ЧИЯ СМЕТКА Е ИЗВЪРШЕН ТРАНСПОРТЪТ?
3. КОИ ЛИЦА СА ОСЪЩЕСТВИЛИ ТРАНСПОРТА ДО ГЪРЦИЯ И СЪЩИТЕ РАЗПОЛАГАЛИ ЛИ С ТРАНСПОРТНИ СРЕДСТВА, ПОЗВОЛЯВАЩИ ИМ ДА ОСЪЩЕСТВЯТ ТРАНСПОРТА?
4. ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПРИТЕЖАВА ЛИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ПРЕХВЪРЛЯНЕ ПРАВОТО НА РАЗПОРЕЖДАНЕ НА СТОКАТА НА ПОЛУЧАТЕЛЯ ПО ДОСТАВКАТА- АКО ДА – КАКВИ ?
5. ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПРИТЕЖАВА ЛИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ФИЗИЧЕСКОТО НАПУСКАНЕ НА СТОКАТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА РБ- АКО ДА- КОГА?.
6. ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПРИТЕЖАВА ЛИ ТРАНСПОРТЕН ДОКУМЕНТ ИЛИ ПИСМЕНО ПОТВЪРЖДЕНИЕ ЗА ПОЛУЧАВАНЕТО НА СТОКАТА ОТ ДОСТАВЧИКА?
7. ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ОТКЪДЕ Е ЗАКУПИЛ , ПРИДОБИЛ ВЪПРОСНИТЕ КОЛБИЧЕСТВА СТОКИ, ЗА ДА ОСЪЩЕСТВИ С ТЯХ ВЪТРЕОБЩНОСТНО ПРИДОБИВАНЕ?.
8. ДОСТАВЧИЦИТЕ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ РЕАЛНО НА КОЯ ДАТА СА ПРЕДОСТАВИЛИ КОЛИЧЕСТВОТО СТОКИ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЗА ДА МОЖЕ ТОЙ ДА ОСЪЩЕСТВИ ВОД В ПОСЛЕДСТВИЕ?
9. ДОСТАВЧИЦИТЕ РАЗПОЛАГАЛИ ЛИ СЪС СКЛАДОВИ ПОМЕЩЕНИЯ ПОЗВОЛЯВАЩИ ИМ ДА СЪХРАНЯВАТ СТОКИТЕ И СЪЩИТЕ КАК СА ПРЕДАДЕНИ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ- С КАКЪВ ТРАНСПОРТ, КОИ ЛИЦА СА ИЗВЪРШИЛИ НАТОВАРВАНЕТО НА СТОКАТА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, А В ПОСЛЕДСТВИЕ КОЙ Е ИЗВЪРШИЛ НАТОВАРВАНЕТО И НА КОЕ ТРАНСПОРТНО СРЕДСТВО, ЗА ДА МОЖЕ ДА СЕ ОСЪЩЕСТВИ ВОД ОТ СТРАНА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ?
10. ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПРИТЕЖАВА ЛИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ДАТАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ НА СТОКАТА ОТ ГРЪЦКИЯ МУ КОНТРАГЕНТ- АКО ДА – КАКВИ?

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 400 ЛЕВА,

ВНОСИМ ОТ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ПРИ НЕСВОВРЕМЕННОТО ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА, ЕКСПЕРТИЗАТА ЩЕ БЪДЕ ЗАЛИЧЕНА И ДЕЛОТО РЕШЕНО СЪОБРАЗНО НАЛИЧНИЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕН МАТЕРИАЛ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ И НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ АКО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЕ ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА, КОИТО НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО ДЕЛОТО, СЪЩИТЕ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ, В КОЕТО СЕ ИЗСЛУШВА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, НА СТРАНИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА ГПК ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА И ДА МУ СЕ УКАЖЕ, ЧЕ СЛЕДВА ДА ДЕПОЗИРА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО В СРОК, В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ МУ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ И ВЕЩОТО ЛИЦЕ И ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

