Протокол
№

гр. София, 11.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 32 състав,**
в публично заседание на 11.03.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **12396** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 14.30ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. В. Х., редовно призована, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ НЕЛК, редовно призован, не се представлява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Н. Г., редовно призована, се представлява от адв. И. с пълномощно по делото.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. [населено място], редовно призована, не се представлява.
АДВ. И.: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА жалба и доказателства към нея.
ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА писмо от ответника от 30.12.13г. и доказателства към него.
ДОКЛАДВА писмо от Регионална здравна инспекция [населено място] от 20.01.14г.
ДОКЛАДВА писмо от ответника от 19.02.14г. и доказателства към него.
ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 10.03.14г. с приложени адвокатско пълномощно № [ЕГН] от Адвокатска колегия [населено място], списък на разноски и писмена защита.
АДВ. И.: Във връзка с подадената молба от мен заявявам, че съм получил на съдебния ми адрес исканите документи от предходното съдебно заседание. По отношение на представените от ответника в предходното съдебно заседание писмени документи считам, че са неотносими към спора, а именно кореспонденцията с Окръжна

прокуратура [населено място], списъците с имената на определени лица и копие на ЕР от 2000г. Поддържам жалбата, подадена от жалбоподателката. Други доказателства няма да соча и нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата.
ПРИЕМА административната преписка.
ПРИЕМА доказателствата към писмото от 30.12.13г.
ПРИЕМА доказателствата към писмото от 19.02.14г.

Съдът с оглед липсата на доказателствени искания и като намери делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.
АДВ. И.: Моля да уважите жалбата срещу ЕР № 1693 от заседание на 22.12.05г. Считам, че съгласно разпоредбата на чл. 115 от Закона за здравето, органите на медицинската експертиза могат по своя инициатива да отменят или изменят неправилни решения на по - долустоящите органи, както и да връщат техните решения за отстраняване на грешки и непълноти. В компетентността на НЕЛК законодателят не е включил възможността след изтичане на тримесечния срок същите да се произнасят и в това число да отменят актове на по - долустоящите органи чрез самосезиране. Видно от обжалваното решение моята доверителка към 2005г. е била в чужбина, призовавана е, но писмата са се връщали в цялост. Считам, че това решение е постановено без доверителката ми да е преглеждана, а единствено само по медицинска документация. В този смисъл моля, да обявите обжалваното решение за нищожно. Моля да ни присъдите разноските по делото.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36ч.

Административен съдия:

Секретар: