

Протокол

№

гр. София, 16.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 16.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **11297** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,03 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СРЕДЕЦ ООД, редовно призован, се представлява адвокат Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юриск. З., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ АРХ. О. А. Б. - налице.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило заключение по назначената по делото съдебно-техническа експертиза. СНЕ се самоличността на ВЛ:

О. А. Б., 67 г., български гражданин, неосъждано, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение.

адвокат Г.: Оспорвам заключението по делото. Зададеният от мен въпрос № 1 е за сградата с идентификатор 68134.509.1603.1, а не както е записано като въпрос № 1 в заключението за сграда с идентификатор .2, Същото е и относно въпросите: има ли очевидна фактическа грешка в застроителния и регулационен план, одобрен със Заповед № РД-09-50-545/25.10.1996г. на Гл. архитект на [населено място]; потвърдена ли е в застроителния план сградата и т.н. Моля да замените вещото лице по делото. Регулационната линия минава през сградата с идентификатор 68134.509.1603.1, няма нищо общо със сградата 68134.509.1603.2. На стр. 6 от заключението отново е записана погрешната сграда .2 във въпроса, „Потвърдена ли е в застроителния план сграда с идентификатор 68134.509.1603.2, находяща се в ПИ с идентификатор 68134.509.1603 и предвидено ли е в регулационния план премахване на част от нея ?Оттук и отговорът : „В действащия застроителен план към момента, сградата с идентификатор 68134.509.1603.2, находяща се в ПИ е идентификатор 68134.509.1603 е заснета и нанесена в кадастъра на имота, но не е потвърдена в действащия застроителен план.“. Въпросът ми е за сградата с идентификатор .1. Не става ясно какъв е устройствения статут на сградата 68134.509.1603.1.

ВЛ: Грешката е моя. Действително при изготвяне на заключението съм имала предвид сграда с идентификатор .2, а не тази с т.1.

юриск. 3.: Вещото лице е приложило снимки на стр. 10 от заключението, които дават представа, че [улица]е реализирана частично в съответствие със застроителния и регулационен план, одобрен със Заповед № РД-09-50-545/25.10.1996г. на Гл. архитект на [населено място] в участъка от О.Т. 578 и О.Т.59 и корекциите към него. Моля да отговори вещото лице дали са правени от нея. Моето становище е за незаконно строителство, защото при внасяне на проекта с искане за одобряване в ПУП ИПЗ, в обяснителната записка, заявителят е записал, че се предвижда запазването на градоустройствения статут на съществуващата свободно стояща сграда тоест 68134.509.1603.1 и ново допълващо застрояване към нея, което ще се получи след покриване и затваряне на съществуващата товароразтоварителна рампа, но на място тази рампа е затворена и е иззидана, половината от магазин П. е товароразтоварителната рампа, тоест заявителят цели узаконяване на незаконно строителство, което не е допустимо според ЗУТ- чл. 134 /4/ т. 1. Правя искане към съда вещото лице да отиде място и да отговори дали за това затваряне има разрешение, защото твърдя незаконен строеж.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Снимките са взети от Гугъл Мап 2023 г.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните, намира, че ще следва да даде възможност да вещото лице да изготви заключението си съгласно поставената от процесуалния представител на жалбоподателя задача.

ДАВА възможност на страните в 7-дневен срок да формулират допълнителни задачи към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 16.03.2026 г. от 15,15 часа, за когато страните и вещото лице са уведомени в съд.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

