

# Протокол

№

гр. София, 16.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 16.07.2020 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **3940** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,05 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Л. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ш. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С. - ГРАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Н. Л. Г. срещу Решение № 2153-21-62/25.03.2020 г. на Директора на Териториално поделение – С. град на НОИ.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 01.06.2020 г. от адв. Ш..

АДВ. Ш.:Поддържам жалбата. Поддържам направените в жалбата доказателствени искания. Други доказателствени искания нямам.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете Заповед № 1015-21-247/04.12.2018 г. за компетентност на длъжностните лица. По отношение на направените с жалбата доказателствени искания, имам възражения. Относно издаване на документ удостоверяващ разходите за ДОО, такъв има по преписката. Предвид това, че този доход е много висок, пенсионния орган е приел, че е необходима проверка и е посочили поради какви причини са били възпрепятствани. Евентуално в

компетността на контролния орган е да отиде на място и да види тази разплащателна документация. Осигурителя вече е издал документ за размера на осигурителния доход. Касае се за уточняване дали съответства по ведомостите. По отношение на исканията за допускане на свидетели, възразявам тъй като в случая доказателствата в административната преписка сочат какво е извършено и не е необходима да се доказва със свидетелски показания. Счита за недопустимо да се доказва обстоятелството дали е работил в завод [фирма], тъй като за този стаж има информация във ведомостта.

АДВ. Ш.: Искаме издаване на Съдебно удостоверение, защото проверка не е извършвана от административния орган. По този начин административния орган не е упражнил правомощията си и неизвършването на тази проверка, накърнява правата и интересите на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 11 до лист 183 по делото.

ПРИЕМА към делото днес представената Заповед № 1015-21-247/04.12.2018 г. за компетентност на длъжностните лица при ТП на НОИ С. – ГРАД.

СЪДЪТ намира за основателно да се издаде съдебно удостоверение в полза на адв. Й. Ш., което да послужи пред [фирма] за издаването на документ, удостоверяващ разходите за ДОО на [фирма] за Н. Л. Г. за периода от 01.04.1992 г. до 30.06.1996 г. Относно направеното искане за допускане на двама свидетели, съдът счита същото за недопустимо, тъй като обстоятелствата които се твърдят, че ще се установяват подлежат на доказване с писмени документи, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение в полза на адв. Й. Ш., което да послужи пред [фирма] за издаването на документ, удостоверяващ разходите за ДОО на [фирма] за Н. Л. Г. за периода от 01.04.1992 г. до 30.06.1996 г.

НЕ ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим на довеждане.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изчерпят всички писмени и гласни доказателства в следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.10.2020 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,13 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: