

Протокол

№

гр. София, 15.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в
публично заседание на 15.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **3363** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - уведомен, от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. З. с пълномощно по делото.

Съгласно допуснатото изменение по силата на закона в наименованието на ответника проведено в чл. 152 ал. 2 ДОПК СЪДЪТ намира, че следва да бъде заличено наименованието Директор на Дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” и вместо това да се запише Директор Дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна политика” поради, което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА наименованието Директор ДОУИ.

ВПИСВА наименованието Д „ОДОП”.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба от жалбоподателя на 21.09.2012 година с представени към нея писмени доказателства.

Юрк. З. – Не възразявам да се приемат доказателствата. Само за сведение, представените справки за счетоводни дати представляват компютърни разпечатки,

които никога не са внесени от ревизираното лице. Същите като вторичен счетоводен документ не отговарят на чл. 11 от закона за счетоводството, тъй като не съдържат информация за лицето, което ги е съставило и което носи отговорност за достоверността на информацията в тях.

По отношение на представените от жалбоподателя писмени документи с молба от 21.09.2012 година СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава същите към материалите по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

адв. Г. – Моля да отмените оспорения РА в обжалваната част. Намираме, че акта в оспорваната част е незаконосъобразен и неправилен като допълнителни подробни съображения бих изложил в писмени бележки, за представянето, на които моля да определите срок. Моля да ни присъдите направените разноски за държавна такса и адвокатско възнаграждение.

Юрк. З. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като оставите в сила оспорения РА въз онова на мотивите, посочени в решението на Директора на дирекция ОУИ, понастоящем Директора на Дирекция ОДОП. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ по направеното искане за писмено становище

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на жалбоподателя 7 - дневен срок от съдебното заседание за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: