

Протокол

№

гр. София, 01.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 01.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **4525** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. В. В. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Кмета на район „Красно село“ – Столична община - редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Н. В. В. срещу Решение № РКС24-РИ09-41/16.04.2024 г. на кмета на район „Красно село“, Столична община.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка, послужила за издаване на оспорвания отказ.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Ще посочим доказателства, които показват, че лицето, за което се отнася заявлението е назначено с трудови правоотношения към районната администрация.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Разполагам с документи, получени от районната

администрация - трудов договор от 12.02.2024 г., след това две заповеди от 26.06 от 14.08 на кмета, с които е включена в рамките на районния експертен съвет същото лице и след това един Протокол № 8 от 22.08.2024 г. в заседанието, на който е участвало лицето и има дял в приети решения.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да не се приемат представените доказателства, тъй като същите нямат отношение в настоящото дело.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Тъй като се противопоставя в отказа да се предостави информацията частния интерес. Това са доказателства за наличие на надделяващ обществен интерес.

СЪДЪТ намира, че са основателни искания за приемане на представените днес писмени доказателства, доколкото с тях се цели установяване на надделяващ обществен интерес, което е по същество на спора.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите подадената жалба. В случая се касае за търсене на информация за лице, което има ключова функция в системата на районната администрация. Спорът е да установим до каква степен работата на това лице трябва да стане публична и да бъде ясно какво е свършил, в какъв обем, как е назначен, да се проследи този фактически състав, защото ще се съгласите или не, че как едно лице си изпълнява трудовите задължения, как е назначен, дали отговаря на някакви формални и на не толкова формални критерии е от значение за това какъв „продукт“ образно казано ще доставя на гражданите администрацията, тоест тя трябва да назначава най-добрите и най-кадърните хора. В този смисъл ще трябва да приложите критерии за това до къде стига личният интерес, както каза жалбоподателят и общественият, за да сме наясно с функциите на това лице.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Става дума за назначен през тази година младши експерт архитект в определен отдел на районната администрация. Четири месеца по-късно той вече участва в Районен експертен съвет с тежест при взимане на решението. Едно от тези решения, по които съм представил протокол е незаконосъобразен изцяло. За тези, които са запознати с разпоредбата на чл. 22 от ЗУТ в територията на жилищни комплекси може да се допуска застрояване само въз основа на план за реструктуриране на жилищни комплекси. Районният експертен съвет е взел решение да е по друг начин с частичен план, всякакви други форми. Планът за реструктуриране на жилищни комплекси е консервативен план. Той

изисква да се направи баланс на територията, да се съобразяват интересите както на живущите в момента, така и на бъдещото население Районният експертен съвет е решил да го направи по друг начин. Всякакъв друг начин извън определения в закона, освен от определения от закона е незаконосъобразен. Ако повече от три души взимат такова решение трябва прокуратурата да гледа по друг начин за тяхната дейност. Като цяло ме интересува дейността на органа по назначаване – работодателят на район „Красно село“ как той избира своите служители, как ги назначава на работа, при какви условия, описани в длъжностни характеристики, как проследява техния труд, как им възлага задачи, как оценява техния труд, следи ли работното време и т.н. Според мен това не са лични данни, а данни за дейността на неговите служители, които ще ми дадат възможност да разбера повече за неговата политика по отношение на човешките ресурси. По отношение на длъжностните характеристики те са изцяло публични. Поискам съм длъжностните характеристики на заместник кметовете, на главния архитект, на секретаря, на началниците на отдели на Столична община и съм ги получил. Длъжностните характеристики трябва да се обявяват когато има конкурси за работа и няма никакво значение съответното лице, както и да се казва то, където и да работи дали е съгласно или не е съгласно да му бъде предоставена длъжностна характеристика. По отношение на другите искания те също касаят публична дейност, а не лични данни. Личните данни (тук става дума за данни, които ще характеризират лицето) могат да бъдат заличени. Не се интересувам от техния адрес или каквито и да било техни характеристики, които могат да ми дадат информация за самия субект на предмета на заявлението. Аз се интересувам от дейността на работодателя, който е орган по назначаване и изпълнява своите функции въз основа на разпоредбата на чл. 46, ал. 1, т. 4 от ЗМСМА. Искам да разбера как съставя група от хората, с които ще работи и какво конкретно се извършва след това - как се възлагат задачи, как ги отчита, как ги поощрява, какви оценки и така нататък. Смятам, че това са данни с надделяващ обществен интерес, защото всички ние след това черпим негативите. Написал съм изрично в заявлението, че не желая и могат да бъдат заличени личните данни, така че отказът да ми бъдат предоставени въз основа на аргумента „съдържа лични данни“ и „лицето не е съгласно да Ви предостави информация“ е несъстоятелен, неоснователен и незаконосъобразен.

АДВ. К.: Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендираме сторените разноски, за което представям списък.

ЮРК. Й.: По повод сторените разноски, моля за доказателство, че жалбоподателят е заплатил хонорара на своя адвокат. Смятам, че исканата от г-н В. с негово заявление информация няма надделяващ обществен интерес. Всички колеги в района администрация в район „Красно село“ са подписали изрични откази по повод заявленията, които г-н В. постоянно подава, тъй като подава такива заявления за абсолютно всички служители в районната администрация. Вече има случай, в който му бяха предоставени исканите документи по отношение на наш служител със заличените лични данни, които той е изнесъл на своята лична страница във Фейсбук, като е написал имената на служителя, на каква длъжност е и неща, които служителът не желае да бъде изнасяна като информация в публичното пространство. Казвам това, защото явно г-н В. не иска да почерпи за собствения си интерес, а си позволява да я разпространява в публичното пространство. Цялата обществено достъпна информация на всяка администрация се изнася в интернет пространството – дали интернет страница на община или друга институция, съответно ние сме отказали достъп на г-н

В. след изричен отказ от страна на г-ца Й.. Представям същия този отказ. Г-н В. твърди във всяко свое заявление, че той иска тази информация като добросъвестен гражданин, което би било прието така, ако той не претендира адвокатски хонорар, но тъй като той много добре борави със законите, обикновено се представлява почти сам, тоест процесуалното представителство на неговия адвокат е абсолютно излишно и съответно претенцията за разноски за адвокатски хонорар навежда към извод за злоупотреба с право и злоупотреба с разноски в тежест на другата страна.

СЪДЪТ намира, че е пропуснал да приеме административната преписка в днешното съдебно заседание и поради което следва да преразгледа искането за представяне на доказателства.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ дадения в днешното съдебно заседание ход по същество.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание доказателство от юрк. Й..

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Доколкото се твърдеше, че се излагат на публичен отказ документи на районната администрация, което нито е доказано, нито е предмет на делото, моля да не се взема предвид. Уточнявам, че ако една информация е публична, то нейното боравене в публичното пространство е свободно. В този смисъл няма ограничения, ако една информация вече е била предоставена заявителят да я ползва за показване на практиките в една администрация.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Трудовият договор на служител от район „Красно село“, който ми беше предоставен е за дейност, която той може би не извършва, но със сигурност с изявите си на граждански активист в една група в продължение на месеци той възхваляваше дейността на кмета на район „Красно село“, без да споменава, че работи там. Поради тази причина, защото това е нередно и защото, за да плащаш като работодател на някой да извършва такава дейност, също е нередно и затова съм направил пост във Фейсбук. Ако някой е бил против този пост, той е могъл да се възползва от всичките си граждански права, да подаде искова молба и да ме съди за каквото там намери за добре. По отношение на явяването с адвокат, кметът на района има юридическо образование. Той се възползва от своята възможност да използва юрисконсулт. не виждам никаква законова пречка аз да не се ползвам от своето законово право да ползвам адвокат.

ЮРК. Й.: Поддържам казаното по-горе.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: