

Протокол

№

гр. София, 04.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 04.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **8942** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:20 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ДИАЛ ООД - редовно призован, се представлява от адв. Г. Т., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ на ОБЛАСТ СОФИЯ, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. К. С., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото

СГП - редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.7/.

ДОКЛАДВА: Постъпило становище по жалбата от ответника/л.5/.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам така депозираната жалба. Не възразявам да се

приеме преписката. Относно становището на ответната страна- съда да прецени дали да приеме същото.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата. Административният орган е депозирал в съда писмата, чрез които е молил други институции да помогнат във връзка с издаване на удостоверение.

СЪДЪТ към ответника – Към настоящия момент издаден ли е вече изричен акт по заявлението?

ОТВЕТНИКЪТ - Проверих днес, проектът за удостоверение е изготвен и очаква подпис на ответника.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Въпросният проект за удостоверение беше готов преди месеци, още в срока за издаване на индивидуалния адм. акт и чака подпис от тогава.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства, представени от ответника с молба на л.132.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л.129, л.131 и л.148.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.2 от АПК, като следва да докаже наличието на фактически основания да му бъде издаден заявения от него адм. акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Предвид изложеното в жалбата, моля да бъде осъден адм. орган да се произнесе по Заявлението от 09.04.2024г. за издаване на удостоверение за наличие или липса на Акт за държавна собственост на недвижим имот. Изложили сме подробни съображения в жалбата. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото списък с разноски и доказателства за сторените разноски на жалбоподателя.

ВРЪЧИ екземпляр от списъка на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам претенцията за разноси на другата страна. Считам, че правната сложност на делото не е от такова естество,че да покрие размера на адвокатското възнаграждение и моля съда да намали размера на разноските. Очевидно е налице Мълчалив отказ, като адм. орган ще се произнесе в най-кратки срокове.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: